

УДК: 342.
ББК: 67.407

Территориальная целостность государства и принцип «О праве наций на самоопределение»

Агалар Аббасбейли*

Абстракт. В статье анализируется понятие самоопределение наций, в сочетании с принципом территориальной целостности государства. На конкретных примерах показывается, что территориальная целостность государства и самоопределение наций не противоречат, а восполняют друг друга.

Суверенитет и территориальная целостность любого государства – это норма международных отношений, это закон в полном соответствии с международным правом.

Суверенитет и принцип «О праве наций на самоопределение» не означает, что одна и та же нация может самоопределяться несколько раз по месту жительства ее сородичей. Вместе с тем, самоопределяться могут только коренные жители, а армяне никогда не были коренными жителями Азербайджана.

С другой стороны, армянская нация на заре XX века самоопределилась и создала Армянскую Республику, как субъект международного права. Ныне армяне проживают почти в 40 странах мира и следовательно, согласно армянской трактовке, они могут создать 40 новых армяно-язычных государств. В таком случае, 60 млн. азербайджанцев, ныне компактно живут в 60 странах мира. Если армянам можно, то почему азербайджанцам не самоопределиться и создать 60 новых азербайджанских государств?

Принцип территориальной неприкосновенности и суверенитет любого государства находит свое подтверждение в Уставе ООН и в других международных документах.

Ключевые слова: принцип, Декларация, безопасность, суверенитет, самоопределение, оккупация, захват, автономия, национальная, международная, конституционная.

* Заведующий кафедрой «Международных отношений» Бакинского Государственного Университета, доктор исторических наук, профессор политических и исторических наук
E-mail: magistr-2000@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-3286-7114>

Цитировать статью: Аббасбейли, А., [2022]. *Территориальная целостность государства и принцип «О праве наций на самоопределение»*. Журнал «Metafizika». № 1 (17), с. 77-96

История статьи:

Статья поступила в редакцию: 17.01.2022

Отправлена на доработку: 18.02.2022

Принята для печати: 01.03.2022

1. Введение

Незыблемый принцип современных международных отношений – это соблюдение территориальной целостности любого государства.

Этот принцип находит свое отражение в Уставе ООН. В 1 главе, статья 2, д.4. где говорится, что «все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций» [1, с.6].

2. Сущность Заключительного Акта Хельсинской Декларации 1975-го года

Развернутое обоснование принципа «О праве нации на самоопределение» нашло свое отражение в Заключительном Акте Хельсинской Декларации 1975-го года. В первом пункте Декларации говорится, что «...территориальная целостность и политическая независимость государств неприкосновенны» [2, с.6].

Во втором пункте Декларации говорится, что «территория государства не может быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или ее применения. Никакие территориальные приобретения, являющиеся результатом угрозы силой, не признаются законными». Этот пункт дает ясный и четкий ответ господину-террористу С.Саргисяну, который любил повторять, что «Карабах – это армянская земля». Для ясности мы сошлемся на все 10 пунктов Декларации.

1. Принцип суверенного равенства, уважения прав, присущих суверенитету. Согласно этому принципу все государства в международных отношениях пользуются суверенным равенством, имеют равные права и обязанности и являются равноправными членами мирового сообщества. Понятие равенства означает, что:

- все государства юридически равны;
- все государства должны уважать правосубъектность других государств;
- все государства пользуются правами, присущими полному суверенитету. Они вправе самостоятельно решать вопросы об участии в международных конференциях и организациях, международных договорах и др.;
- территориальная целостность и политическая независимость государств неприкосновенны, государственные границы могут меняться

лишь на основании договоренности и в соответствии с нормами международного права;

-государства свободно выбирают свои политические, экономические, социальные и культурные системы;

-государства обязаны добросовестно выполнять свои международные обязательства.

Территория любого государства в мире может быть изменена только при согласии данного государства. И как субъект международного права никто в мире не вправе толковать истину по-другому. Если это случится, то это не что иное, как разбой, захват, аннексия территории другого государства. В данном случае эта аннексия части азербайджанской национальной территории Нагорного Карабаха со стороны Армянской Республики.

II. В соответствии с *принципом неприменения силы или угрозой силой* все государства в международных отношениях обязаны воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности и политической независимости других государств или каким-либо иным образом, несовместимым с целями ООН. Государства на основе общепризнанных принципов и норм международного права должны добросовестно выполнять свои международные обязательства в отношении поддержания мира и безопасности. Угроза силой не должна применяться в качестве средства урегулирования споров между государствами. Агрессивные войны объявляются преступлениями против мира и человечества и влекут ответственность по международному праву. Запрещается также пропаганда войны.

III. Нерушимость границ означает, что территория государства не может быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или ее применения. Никакие территориальные приобретения, являющиеся результатом угрозы силой, не признаются законными. Нерушимость границ, т.е. государства-участники Хельсинского совещания рассматривают как нерушимые все границы друг друга. Они, т.е. государства-участники будут воздерживаться от любых требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории любого государства.

IV. Территориальная целостность государства- означает уважение территориальной целостности каждого из государств-участников. Никакая оккупация или приобретение такого рода не будет признаваться законной.

V. Согласно *принципу мирного разрешения международных споров* государства обязаны решать свои международные споры с другими государствами мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость. Споры государств должны разрешаться на основе принципа суверенного равенства, в соответствии с принципом свободного выбора средств разрешения спора и с учетом других принципов.

Международное право предоставляет государствам широкий выбор мирных средств разрешения международных споров. Споры могут разрешаться путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к международным организациям или иными средствами по выбору государств. Если стороны не разрешат спор одним из вышеуказанных средств, они должны стремиться к урегулированию разногласий другими мирными средствами. Важную роль в мирном разрешении международных споров играет ООН.

VI. На основе *принципа невмешательства во внутренние дела государств* каждое государство имеет право самостоятельно выбирать свою политическую, экономическую, социальную или культурную систему без вмешательства со стороны других государств. В этой связи государства:

- не имеют права прямо или косвенно вмешиваться во внутренние или внешние дела другого государства;

- не должны поощрять подрывную деятельность, направленную на изменение строя другого государства путем насилия; а также

- не должны вмешиваться во внутреннюю борьбу в другом государстве, воздерживаться от оказания помощи террористической или подрывной деятельности.

Однако принцип невмешательства во внутренние дела не является абсолютным. Он не затрагивает принудительных мер, применяемых по решению Совета Безопасности ООН для обеспечения международного мира и безопасности (см. гл. VII Устава ООН).

VII. *Принцип уважения прав человека.* Уважение прав и свобод человека- составная часть всеобъемлющей системы международной безопасности. Государства обязаны уважать права человека и основные свободы для всех, без различия расы, пола, языка или религии. Уважение прав человека является существенным фактором мира, справедливости и демократии, необходимых для дружественных отношений и сотрудничества между ними. Государства обязаны

поощрять эффективное осуществление гражданских, политических, экономических, социальных или культурных прав и свобод, которые вытекают из достоинства, присущего каждой личности, и являются существенными для ее свободного и полного развития.

VIII. *Равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой.* Все народы вправе свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и свое экономическое, социальное и культурное развитие.

IX. *Принцип сотрудничества между государствами.* Государства должны сотрудничать друг с другом в соответствии с целями и принципами ООН. Развивая сотрудничество, государства должны содействовать взаимопониманию и доверию, дружественным отношениям между собой, повышать благосостояние народов.

X. В соответствии с *принципом добросовестного выполнения международных обязательств* государства обязаны добросовестно выполнять взятые на себя международные обязательства. При осуществлении своих суверенных прав, включая право устанавливать законы и административные правила, государства должны соотноситься с их обязательствами по международному праву.

Под этим документом стоят подписи всех членов ОБСЕ и, в том числе четырех из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН и всех трех государств- сопредседателей Минской группы ОБСЕ по урегулированию бывшего Армяно-Азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта. Отсутствует подпись КНР, т.к. она не является Европейской страной. Под этим документом стоит и подпись Армении.

Вместе с тем, в 90-е годы XX века армянские и их зарубежные покровители по-своему стали толковать принцип нерушимости границ и свое понятие о самоопределении наций. Следует отметить, что это понятие первоначально стало употребляться в эпоху Просвещения и революционных потрясений в Европе, и, прежде всего, во Франции. Тогда говорилось о существовании естественного права народов определять свою судьбу - жить в многонациональном государстве, или же создать моногосударство- одной нации. Позже, на Парижской мирной конференции Президент США Вудро Вильсон заявил, что в современных условиях можно говорить «о праве наций на самоопределение». Но и после этого ничего не последовало в мире, на практике народы стали проживать в тех странах, где они и проживали. Однако, в начале XX века, в особенности, накануне и в период первой

мировой войны эту идею развил В.И.Ленин в таких работах, как «Критические заметки по национальному вопросу». «О праве наций на самоопределение [3, с.289-294] и в других. Идея Ленина- это отделение, во имя нового, социалистического объединения. Позже, поэтому принципу был создан Советский Союз. Этот принцип лег в основу Конституции СССР. Статья 206 Конституции СССР гласила, что любая Союзная Республика имеет право выхода из состава СССР, но никогда и нигде это «право» не было реализовано.

В работе «Итоги дискуссии о самоопределении», написанной в середине 1916-го года, Ленин писал: «Как ни вертитесь, вы не минуете вывода: аннексия есть нарушение самоопределения нации, есть установление границ государства вопреки воле населения» [3, с.26], в данном случае украинского народа, а еще раньше Азербайджана и Грузии.

Территория любого государства в мире может быть изменена только при согласии данного государства. Это же было записано в 78-ой статье Конституции бывшего СССР, где говорилось, что «...территория Союзной Республики не может быть изменена без ее согласия». И как субъект международного права никто в мире не вправе толковать эту истину по-другому. Если это случится, то это не что иное, как разбой, захват, аннексия территории другого государства. В данном случае это аннексия части азербайджанской национальной территории Нагорного Карабаха со стороны Армянской Республики; грузинской национальной территории- Абхазии и Южной Осетии и, наконец, в начале 2014 г. Территории Украины- Крыма.

В вышеназванной Декларации Принципов Хельсинского Совещания, в 7-ом параграфе «Уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений» говорится: «Государства- участники, на чьей территории имеются национальные меньшинства, будут уважать право лиц, принадлежащих к таким меньшинствам, на равенство перед законом, будут предоставлять им полную возможность фактического пользования правами человека и основными свободами» [4, с.21]. В следующем- 8-ом параграфе говорится, что:

«...равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой» на которое часто ссылаются армянские политологи ничего не говорится о право нацменьшинств выйти из состава того или иного государства по той или иной причине. Это чисто армянское толкование, когда за право целого народа единого государства, они выдают «право нацменьшинства» [4, с.21].

В Декларации говорится о праве народов, по-своему усмотрению, осуществлять свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие без вмешательства извне.

С другой стороны, правом на самоопределение могут пользоваться только коренные народы, а армяне пришельцы в Нагорный Карабах и никогда не были коренными жителями Нагорного Карабаха. Вот что писал об этом в начале прошлого века видный русский ученый В.Величко:

«...всякий кавказец знает, что армяне появились там (т.е. на Южном Кавказе, в Азербайджане) в первой половине XIX столетия, как беглецы из Турции, а не коренные жители» [5, с.69].

Другой русский ученый, очевидец заселения армянами азербайджанских земель Н.Н.Шавров констатировал:

«За сто лет владычества (России) в Закавказье, было поселено свыше 1200 тысяч инородцев (армян)». И далее «не только юридически, но и фактически мы начали заполнять его (Южный Кавказ- Азербайджан) армянами» [6, с.67-69].

В период генерал-губернаторства Воронцова, который *«поставил себе целью создать армянское землевладение в Восточном Закавказье (в Азербайджане) и за этими инородцами (армянами) были закреплены казенные земли, без точного указания границ»* [7, с.63,65].

Видный русский писатель, участник Отечественной войны 1812 г. и войн на Кавказе, очевидец переселения армян на азербайджанские земли С.Н.Глинка писал. что *«все делалось вопреки воли и желанию азербайджанцев»* [8, с.113].

Это же подтверждает русский дипломат А.С.Грибоедов: *«армяне большею частью переселены на землях помещенных мусульманских (азербайджанских). Переселенцы (т.е. армяне) теснят мусульман, которые все ропщут и основательно»* [9, с.388]. Уже тогда, А.С.Грибоедов понимал последствия армянского вторжения на исконно азербайджанские земли. А.С.Грибоедов предупреждал, что *«...армяне завладеют навсегда землями куда их на первый раз пустили»* [9, с.389]. Вот где святая правда. Армяне ныне доказывают, что они чуть ли не со дня сотворения мира живут в Карабахе. И ныне, армянскому Премьер-Министру, журналисту Н.Пашиняну, прежде чем говорить, что *«Карабах- это Армения»*, следовало бы заглянуть в историю, где говорится откуда есть и пошла армянская земля.

Армянские горе-теоретики, вырвав из Ленина слова «о

самоопределении наций», не потрудились разобраться в этом понятии, т.к. оно это понятие против армянских домислов и стремлений.

В XX веке «самоопределение» имело место, но это было отделение насильно присоединенных государств к другим. Например, Норвегии от Швеции, Финляндии от Российской Империи, это разные народы, разные нации и норвежцы и финны, коренные народы этих территорий, т.е. Норвегии и Финляндии.

Вместе с тем, та или иная нация и народ вправе образовать свое государство, свое национальное Отечество. Но в мировой практике, как в прошлом, так и в настоящем, любая нация, независимо от его месторасположения может самоопределиваться один раз, и не может самоопределяться несколько раз по месту географического проживания своих сородичей. Скажем, англичане, выходцы из Англии составляют основу нынешних суверенных государств: Австралии, Новой Зеландии, Канады. США и т.д. Однако, это совершенно другие народы и государства. Армянская нация уже один раз самоопределилась и создала независимую Армянскую Республику и между прочим не без нашей помощи. Ныне более 90% территории Армянской Республики-это части национальной территории Азербайджана.

3.Армянское толкование принципа «О праве наций на самоопределение»

Истина в том, что после упразднения Иреванского ханство в 1828- ом г., указом Российского Императора в 1830-ом г. была создана «Армянская область», которая позже стала Армянской губернией по российскому образу, так как в Империи не были области, а были губернии. Вот что писал по этому поводу полковник русской армии Лазарев (по национальности армянин) в рапорте на имя командующего отдельным Кавказским Корпусом графу Паскевичу:

«О действиях по переселению христиан (имеется ввиду армян- А.А.) в пределы России», где говорилось, что «полезным для Отечества- предначертанный Ваших- переселения христиан (армян) из владений персидских в новоприобретенные Россией провинции Эриванскую..., ныне благостно монарха наименованной Армянской областью» [8, с.112-113]. Говоря другими словами, Россия создала на исконно азербайджанских землях основу для будущего армянского государства, по словам бывшего председателя российской Государственной думы Грызлова «форпоста России на юге».

И любой армянин, как ныне трактуют в Армянской Республике,

проживающий в любой точке земного шара, автоматически является гражданином этой республики и, следовательно, любой армянин, если его по какой-то причине притесняют, он может приехать и жить в «свободной» Армении, гражданином которого согласно армянской Конституции он является. Если идти по армянской логике, по их толкованию «принцип самоопределения», следует создать, по меньшей мере, около десяти новых армянских государств, по местам их компактного проживания. В таком случае могут самоопределиться и образовать Армянские Республики в Грузии, во Франции, в США, Италии, Ливане, Сирии, в Центральной Азии, в Российской Федерации (в г. Москве, Ростовской области, Краснодарском и Ставропольском краях и т.д.). Так как во всех названных местах, армян в сотни раз больше, чем в Нагорном Карабахе. По их опыту, могут самоопределяться азербайджанцы и создать Азербайджанские Республики в Грузии, Казахстане, Узбекистане, Турции, Германии, Скандинавских странах, США, Канаде, Австралии, Прибалтике и т.д. По этой схеме могут самоопределяться китайцы, проживающие компактно в США, Индонезии, Малайзии, Сингапуре и т.д. У всех этих народов в жилах течет китайская кровь.

Эта тенденция объективно может охватывать юг США, где в основном проживают выходцы из Латинской Америки, Китай от которого самоопределяться и создадут самостоятельные национальные образования Тибет и 60 млн. народности на Востоке страны, граничащие с Центральной Азией, народы Внутренней Монголии, Ирана, где проживают несколько млн этнических азербайджанцев и др., РФ- где находятся многочисленные автономные образования, население, которых в основном проповедуют ислам. Это Татарстан, Башкортостан, Калмыкия, народы почти всего Северного Кавказа и др.

Армянская трактовка о самоопределении нации носит абсурдный, антинаучный и авантюристический характер.

Повторяю, мировая практика подтверждает, что каждая нация может самоопределиться один раз и создать национальное государство. Одна и та же нация не может самоопределяться несколько раз по месту проживания, на территории независимых стран, где они являются ее гражданами. Нарушение этого принципа противоречит Уставу ООН и всем международным, общепологающим принципам.

В связи с этим возникает естественный вопрос, что означает суверенитет в современную эпоху? Государственный суверенитет для любого государства- это верховенство государственной власти внутри

страны и гарант ее независимости на мировой арене.

Верховенство принципа независимости, как суверенная основа государственной власти выражает ее политико-правовую сущность и проявляется в соответствующих формах во внутренний и внешней политической деятельности государства. Этот принцип незыблем и никому не дано право его нарушать.

Национальный суверенитет- это полновластие народа, ее политическая свобода, обладание реальной возможностью определяет характер национальной политики, суверенно решать вопросы организации государственно- правовой жизни, взаимоотношения с другими странами и народами.

Необходимо отметить, что основные принципы Заключительного Акта Хельсинской Декларации нашли свое подтверждение в «Декларации о соблюдении суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств-участников Содружества Независимых Государств», которая была подписана в Москве 15 апреля 1994-го года.

В 3-м пункте «Декларации о соблюдении суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств-участников Содружества Независимых Государств», говорится:

«...участники Содружества Независимых Государств утверждают, что захват территории с применением силы не может быть признан, а оккупация территории государств не может использоваться для международного признания или навязывания изменения ее правового статуса» [10, с.38-39].

В таком случае как совместить это положение с оккупацией части территории Азербайджанской Республики и Нагорного Карабаха со стороны Армянской Республики.

Еще задолго до захвата Нагорного Карабаха ее подопечные армянские сепаратисты, выдвигая абсурдные лозунги, сами не понимали, на что идут, они надеялись на поддержку извне и на армянских спонсоров, которые подпитывали «карабахских патриотов». По сообщению «Радио Свободы» 26 февраля 2001-го года: «На Карабах собирает огромные деньги армянская диаспора во всем мире» [11]. По свидетельству российского журналиста Олега Панфилова «Люди, с которыми я разговаривал (в Карабахе) не видят будущего» [12]. В свое время, Нагорно-Карабахская область Азербайджана была одним из цветущих регионов, однако спустя 30 лет, после армянской оккупации

этот регион был наподобие застывшей вулканической лавы. Выступая на Валдайском форуме Премьер-Министр Армении А.Пашинян заявил: «Карабах- это Армения и точка». Если так, то во что превратили Карабах? Здесь все разрушено до основания, где нет ни одного жилого помещения. Смерч прошла по некогда цветущему Карабаху- армяне оставили после себя пепелище, смерть и миллионы гектаров заминированных земель. А где же «экономическая интеграция» с Арменией, о котором говорил Советник главы Советского государства М.Горбачева- А.Аганбекян, который сопровождая чету Горбачевых в ноябре 1987 г. во Францию:

«Как экономист, я считаю, что он (имеется в ввиду Нагорно-Карабахский регион Азербайджана) больше связан с Арменией, чем с Азербайджаном» [13, с.119].

Где прогресс? Их не было. Нагорный Карабах- это органическая составная кровеносная часть Азербайджана и чем быстрее это поймут в Армении, тем лучше будет и для армян проживающих в Карабахе и армян в Армении. И, если кто-то сомневается о принадлежности Карабахского региона Азербайджана, пусть ознакомятся с резолюциями Совета Безопасности ООН по Армяно- Азербайджанскому, Нагорно-Карабахскому конфликту. Резолюция Совета Безопасности ООН от 29 июля 1993 г. (№ 853, 1993, пункт 9) гласит *«обеспечения соблюдения армянами Нагорно-Карабахского региона Азербайджана»* [14]. Эта же формула повторяется в резолюции Совета Безопасности ООН 874 (1993) от 14 октября 1993 г., где говорится *«выражая свою серьезную озабоченность тем, что продолжение конфликта в Нагорно-Карабахском регионе Азербайджанской Республики»* [15]. И в резолюции 884 (1993) от 12 ноября 1993-го года, где говорится, что Совет Безопасности *«выражая серьезную обеспокоенность тем, что продолжение конфликта в Нагорно-Карабахском регионе Азербайджанской Республики»* [16].

Армянским домогательствам на составную часть национальной территории суверенного Азербайджанского государства может быть ответом и пункт 2 «Неприменение силы или угрозы силой». Декларации принципов Хельсинского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, где говорится:

«Государства- участники будут воздерживаться в их взаимных, как и вообще в их международных отношениях, от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым

с целями Объединенных Наций и с настоящей Декларацией. Никакие соображения не могут использоваться для того, чтобы обосновывать обращение к угрозе силой или к ее применению в нарушение этого принципа» [4, с.18].

С другой стороны, во всех четырех резолюциях Совета Безопасности ООН по Армяно-Азербайджанскому, Нагорно-Карабахскому конфликту четко зафиксировано «вновь подтверждая суверенитет и территориальную целостность Азербайджана...»

Возникает вопрос, можно ли после всего этого ставить под сомнение вопрос о принадлежности Нагорного Карабаха? Самая авторитетная в мире организация признает Нагорно-Карабахский регион, как неотъемлемую часть Азербайджанской Республики. И это согласно нормам международного права не принадлежит дискуссии и Армянская Республика, а не «армянские вооруженные формирования» должны покинуть азербайджанские национальные территории. Это должны понять и покровители, и военные союзники Армении.

Политика разбоя и оккупация 20 процентов территории Азербайджанской Республики со стороны Арменией еще раз нашло свое подтверждение в отказе Президента Армении подписать «Декларацию о соблюдении суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств- участников Содружества Независимых Государств», принимая 15 апреля 1994-го г. в г. Москве.

Из 12 стран- членов СНГ только Армения отказалась подписать эту Декларацию.

В этой Декларации говорилось:

Главы государств- участников Содружества Независимых Государств, исходя из стремления народов государств- участников Содружества Независимых Государств к сохранению и укреплению традиционно тесных дружественных связей и отношений добрососедства;

принимая во внимание важность проблем, связанных с укреплением мира и безопасности на территориях государств - участников Содружества, в контексте обеспечения общеевропейской международной безопасности, соблюдения суверенитета, территориальной целостности, неприкосновенности границ государств - участников Содружества;

выражая серьезную обеспокоенность вооруженными конфликтами различного характера;

руководствуясь общепризнанными нормами международного права, целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также основополагающими документами Содружества Независимых Государств;

уважая суверенитет, а также подтверждая территориальную целостность, нерушимость границ друг друга, отказ от противоправных территориальных приобретений и от любых действий, направленных на расчленение чужой территории, исходя из принципов невмешательства во внутренние дела друг друга, равноправия и самоопределения народов, отвергая и осуждая применение силы или угрозы силой;

осознавая взаимосвязанность безопасности государств-участников Содружества, будучи приверженными общей цели-укреплению Содружества,

заявляют, что государства-участники Содружества Независимых Государств:

1. Обеспечивают выполнение в своих взаимоотношениях принципов суверенитета, территориальной целостности и нерушимости государственных границ.

2. Подтверждают, что, строя свои отношения как дружественные, государства будут воздерживаться от военной, политической, экономической или любой другой формы давления, включая блокаду, а также поддержки и использования сепаратизма против территориальной целостности и неприкосновенности, а также политической независимости какого-либо из государств-участников Содружества.

3. Утверждают, что захват территории с применением силы не может быть признан, а оккупация территории государств не может использоваться для международного признания или навязывания изменения ее правового статуса.

4. Выражают уверенность, что соблюдение принципа невмешательства во внутренние дела друг друга является важным условием укрепления дружественных и партнерских отношений между государствами-участниками Содружества Независимых Государств.

5. Будут пресекать в соответствии со своим национальным законодательством создание и деятельность на своих территориях организаций и групп, а также действия отдельных лиц, направленные против независимости, территориальной целостности государств-участников Содружества, либо на обострение межнациональных отношений.

6. Подтверждают свою готовность способствовать урегулированию споров и конфликтов посредством использования согласованных в каждом конкретном случае механизмов, предусматриваемых для этих целей соответствующими документами, принятыми в рамках Содружества Независимых Государств, Организации Объединенных Наций и Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

7. Будут регулярно в ходе встреч глав государств- участников Содружества обсуждать вопросы, связанные с выполнением основополагающих документов Содружества Независимых Государств, международных договоров и соглашений по затрагиваемым в настоящей Декларации вопросам с целью эффективного их соблюдения.

Совершено в городе Москве 15 апреля 1994-м г. в одном подлинном экземпляре на русском языке. Подлинный экземпляр хранится в Архиве Правительства Республики Беларусь, которое направит государствам, подписавшим настоящую Декларацию, ее заверенную копию.

За Азербайджанскую Республику Г.Алиев

За Армянскую Республику Л.Тер-Петросян

За Республику Беларусь М. Гриб

За Республику Грузия Э. Шеварднадзе

За Республику Казахстан Е. Асанбаев

За Кыргызскую Республику А. Акаев

За Республику Молдова М. Снегур

За Российскую Федерацию Б. Ельцин

За Республику Таджикистан Э. Рахмонов

За Туркменистан С. Ниязов

За Республику Узбекистан И. Каримов

За Украину Л. Кравчук.

Как видно из вышеприведенной Декларации, в ней четко записано:

«... уважая суверенитет, а также подтверждая территориальную целостность, нерушимость границ друг друга, отказ от противоправных территориальных приобретений и от любых действий, направленных на расчленение чужой территории».

Армения своим поступком полностью выставила себя перед всем миром, как страна, оккупировавшая чужую территорию, иначе почему же она не подписала эту Декларацию?

Вместе с тем, говоря об армянских домогательствах, следует

остановиться и на некоторых основополагающих документах международных организаций, на что часто ссылаются армянские теоретики и национал-шовинисты. Так, согласно Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам, принятой на сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 18 декабря 1992-го года. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 47/135 гласит, что «национальные меньшинства (в данном случае армянское меньшинство на территории Карабахского региона Азербайджанской Республики- А.А.) имеют право развивать свою религию, говорить на своем языке, пользоваться своей культурой, устанавливать и осуществлять, связи с представителями своих групп (имеется в виду с армянами, проживающими в других странах мира- А.А.). Это же подтверждается в документах Всемирной конференции по правам человека, которая состоялась в столице Австрийской Республики в г. Вене в 1993 году. Вместе с тем, ни в одном документе ООН, ОБСЕ, ОИК и т.д. не говорится о выходе национального меньшинства из состава того или иного государства и о насильственном или добровольном присоединении другому государству. Более того, в документах всех без исключения универсальных международных организаций провозглашается принцип нерушимости и территориальной целостности любого государств.

Вместе с тем, есть понятие конфедеративного устройства. В этом случае страны образующие конфедерацию являются субъектами международного права, членами международных организаций, ведут самостоятельную внешнюю политику, имеют собственные вооруженные силы, свои законодательные и исполнительные органы. Во II половине XX века подобные образования имели место в Африке Сенегамбия- Сенегал и Гамбия, Объединенная Арабская Республика - Египет и Сирия, Объединенные Республики- Ливийская Джамахирия и Тунис, которые через некоторое время распались, не оставив после себя никакого следа.

В современном мире есть понятие федеративного государства, которые состоят из отдельных внутригосударственных субъектов, не являющихся субъектами международного права. К подобным государствам относятся США, Бразилия, Мексика, Австралия, Индия, где территория страны состоит из отдельных штатов; в Аргентине и Канаде из провинций, Швейцарии из кантонов, ФРГ и Австрийской Республике из земель и. т.д.

В федеральном государстве субъекты не имеют вооруженные силы, не ведут внешние политические связи или акции, имеют единую валюту, единый общий федеральный бюджет и т.д.

Конституции таких государств как Аргентины, Канада, США, ФРГ, Швейцарии и др. не признают за членами федерации право на выход из не.

Благо есть принцип «О праве наций на самоопределение», как говорил бывший президент РФ, еще никто не отменял. Браво! Если так, то почему Россия не позволил восставшему чеченскому народу воспользоваться этим принципом. В период первого президентства В.В.Путина, во время второй Чеченской войны, в которой погибли сотни тысяч чеченцев, тот же В.В.Путин заявил: «Мы восстанавливаем Конституционный порядок на своей земле». В таком случае, почему азербайджанцам, грузинам, украинцам не восстанавливать территориальную целостность и конституционный порядок на своей территории? В Чечне восставших называли террористами, а в Украине называют «повстанцами», «ополченцами» и т.д. Известно, что 4-го марта 2014-го года президент Российской Федерации В.В.Путин заявил, что российских войск в Крыму нет и плана присоединения этого полуострова у Москвы нет. А потом признает, что эти «вежливые люди» - российские военнослужащие. Где же логика? А логика такова, когда право подменяется силой.

Новоиспеченным теоретиком по вопросу «О самоопределение наций» следовало бы заглянуть на Декларацию, которая была принята Генеральной Ассамблеей ООН 24-го октября 1974-го года, которая гласит:

«Право наций (народов) на самоопределение- ни коим образом не должно подразумевать поддержку как санкционирование действий, приводящих к полному или частичному нарушению или разрушению территориальной целостности и политического суверенитета».

И далее:

«каждое государство должно воздержаться от действий, приводящих к полному или частичному нарушению территориальной целостности и независимости другого государства».

И армянам, проживающим на территории Азербайджанской территории в Карабахе- осознав свое положение, следовало сдать армянские паспорта, получить азербайджанское гражданство и жить в

мире и согласии. В противном случае им придется покинуть территорию Азербайджана. Армяне должны понять, что «Карабах- это Азербайджан!» Как неоднократно повторял Президент и Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Азербайджанской Республики И.Алиев. Другого не дано.

4.Заключение

Вышеизложенное способствует тому, что не ООН, не ОБСЕ и т.д. не в силах решать в современную эпоху неприкосновенность национальной территории любого субъекта международного права. Иначе мы вернемся в прошлое, где господствовал принципы «разделяй и властвуй». А на календаре XXI век. Время разбоя ушло в прошлое.

ЛИТЕРАТУРА

1. Организация Объединенных Наций. Основные факты. Н.Й., 1998, Т.1
2. Заключительный Акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Хельсинки. 30 апреля- 1августа 1975г., М., 1987, Т.1
3. Ленин, В.И. (1969). Полное собрание сочинений. Издание 5, М., Т.25
4. Во имя мира, безопасности и сотрудничества. К итогам Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшегося в Хельсинки 30 июля-1 августа 1975г., М., 1975
5. Величко, В. (1904). Полное собрание публицистических сочинений. Санкт-Петербург, Т.1
6. Шавров, Н.Н. (1911). Новая угроза русскому делу в Закавказье. Санкт-Петербург
7. Первая всеобщая перепись населения Российской Империи 1897 года. СПб, 1904г.
8. Глинка, С.Н. (1831). Описание переселения армян азербайджанских в пределы России. М., Институт восточных языков
9. Грибоедов, А.С. (1989). Записи о переселении армян из Персии в наши области. См. «Горе от ума», письма и записи. Баку, Маариф
10. Дипломатический вестник. М., 1994 г., № 9/10
11. Центральная Азия и Кавказ, Швеция. 1999 г., № 3/4.
12. Радио «Свобода». Программы Кавказа и Центральной Азии.
<http://www.Svoboda.org/program.S/rH/2000/rt/3000.sthm/26.02.01>
13. «Возрождение –XXI век», 2001г., № 1, с.119.
14. Резолюция СБ ООН № 853 (1993). 29 июля 1993г.
15. Резолюция СБ ООН № 874 (1993). 14 октября 1993г.
16. Резолюция СБ ООН № 884 (1993). 12 ноября 1993г.

Dövlətin ərazi bütövlüyü və “xalqların öz müqəddəratını təyinetmə hüququ” prinsipi

Ağalar Abbasbəyli*

Abstrakt. Məqalədə BMT-nin nizamnaməsi, Avropada Təhlükəsizlik və Əməkdaşlıq Müşavirəsinin Yekun Aktı və digər beynəlxalq hüquqi sənədlər əsasında bu hüququn mahiyyəti və əsas normaları təhlil edilir.

Məqalədə Ermənistan Respublikası tərəfindən xalqların öz müqəddəratını təyinetmə hüququnun necə təhrif edilməsi konkret fakt və sənədlərə əsasən göstərilir. Hər bir dövlətin suverenliyi və ərazi bütövlüyü-beynəlxalq münasibətlərin normasıdır, bu beynəlxalq hüquqla tam uyğunluq təşkil edən qanundur.

Suverenlik və “xalqların öz müqəddəratını təyinetmə hüququ” prinsipi o demək deyil ki, eyni xalq öz soydaşlarının yaşayış yerinə uyğun olaraq öz müqəddəratını bir neçə dəfə təyin edə bilər. Bununla yanaşı, yalnız yerli sakinlər öz müqəddəratını təyin edə bilərlər, ermənilər isə heç vaxt Azərbaycanın yerli sakini olmayıblar.

Digər tərəfdən erməni milləti XX əsrin əvvəllərində öz müqəddəratını təyin etdi və beynəlxalq hüquq subyekti kimi Ermənistan Respublikasını yaratdı. Hal-hazırda ermənilər dünyanın demək olar ki, 40 ölkəsində yaşayırlar, deməli ermənilərin təhrifinə görə onlar 40 yeni ermənidilli dövlət yarada bilərlər. Belə olan halda dünyanın 60 ölkəsində 60 milyon azərbaycanlı yaşayır. Əgər ermənilərə olarsa, onda niyə azərbaycanlılar öz müqəddəratlarını təyin edərək 60 azərbaycan dövləti yaratmasınlar? Hər bir dövlətin ərazi bütövlüyü və suverenliyi BMT-nin Nizamnaməsində və digər beynəlxalq sənədlərdə öz təsdiqini tapmışdır.

Açar sözlər: prinsip, bəyannamə, təhlükəsizlik, suverenlik, öz müqəddəratını təyinetmə, işğal, ələ keçirmə, muxtariyyət, milli, beynəlxalq, konstitusional.

* Bakı Dövlət Universitetinin professoru, Bakı, Azərbaycan

E-mail: magistr-2000@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-3286-7114>

Məqaləyə istinad: Abbasbəyli, A. [2022]. Dövlətin ərazi bütövlüyü və “xalqların öz müqəddəratını təyinetmə hüququ” prinsipi. “Metafizika” jurnalı. № 1 (17), səh. 77-96

Məqalənin tarixçəsi:

Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur: 17.01.2022

Təkrar işlənməyə göndərilmişdir: 18.02.2022

Çapa qəbul edilmişdir: 01.03.2022

The territorial integrity of the states and the principle about the "right of nations to self-determination"

Aghalar Abbasbayli*

Abstract. In the article based on the UN Charter, the Final Act of the Conference on Security and Cooperation in Europe and other international legal instruments analyzed the nature and fundamental rules states "The right of nations to self-determination."

The paper shows how this principle is distorted on the part of the Armenian Republic. The sovereignty and territorial integrity of any state is the norm of international relations, this is a law in full compliance with international law.

Sovereignty and the principle "right of nations to self-determination" does not mean that one and the same nation can self-determine several times at the place of residence of its relatives. At the same time, only indigenous people can self-determine, and Armenians have never been indigenous people of Azerbaijan.

On the other hand, the Armenian nation at the dawn of the XX century self-determined and created the Armenian Republic as a subject of international law. Nowadays, Armenians live in almost 40 countries of the world and therefore, according to the Armenian interpretation, they can create 40 new Armenian-speaking states. In this case, 60 million Azerbaijanis now live compactly in 60 countries of the world. If the Armenians are able to, then why can't the Azerbaijanis self-determine and create 60 new Azerbaijani states? The principle of territorial inviolability and the sovereignty of any state are confirmed in the UN Charter and in other international documents.

Keywords: principle, the Declaration, safety, sovereignty, self-determination, occupation, capture, autonomy, national, international constitutional.

* Professor of Baku State University, Baku, Azerbaijan

E-mail: magistr-2000@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-3286-7114>

To cite this article: Abbasbayli, A., [2022]. *The territorial integrity of the states and the principle about the "right of nations to self-determination"*. "Metafizika" journal. № 1 (17), pp. 77-96

Article history:

Received: 17.01.2022

Accepted: 01.03.2022

REFERENCES

1. Organizatsiya Ob"yedinennykh Natsiy. Osnovnyye fakty. N.Y., 1998, 1 (in Russian)
2. Zaklyuchitel'nyy Akt Soveshchaniya po bezopasnosti i sotrudnichestvu v Yevrope. Khel'sinki. 30 aprelya- 1 avgusta 1975, Moscow, 1987, 1 (in Russian)
3. Lenin, V. I. (1969). Polnoye sobraniye sochineniy. Izdaniye 5, Moscow, 25 (in Russian)
4. Vo imya mira, bezopasnosti i sotrudnichestva. K itogam Soveshchaniya po bezopasnosti i sotrudnichestvu v Yevrope, sostoyavshegosya v Khel'sinki 30 iyulya-1 avgusta 1975, Moscow, 1975 (in Russian)
5. Velichko, V. (1904). Polnoye sobraniye publitsisticheskikh sochineniy. St. Petersburg, 1 (in Russian)
6. Shavrov, N. N. (1911). Novaya ugroza russkomu delu v Zakavkaz'ye. St. Petersburg (in Russian)
7. Pervaya vseobshchaya perepis' naseleniya Rossiyskoy Imperii 1897 goda. St. Petersburg, 1904 (in Russian)
8. Glinka, S. N. (1831). Opisaniye pereseleniya armyan azerbaydzhanskikh v predely Rossii. Moscow, Institut vostochnykh yazykov (in Russian)
9. Griboyedov, A. S. (1989). Zapisi o pereselenii armyan iz Persii v nashi oblasti. Sm. «Gore ot uma», pis'ma i zapisi. Baku: Maarif (in Russian)
10. Diplomaticheskiy vestnik. Moscow, 1994, № 9/10 (in Russian)
11. Tsentral'naya Aziya i Kavkaz, Shvetsiya. 1999, № 3/4. (in Russian)
12. Radio «Svoboda». Programmy Kavkaza i Tsentral'noy Azii.
<http://www.Svoboda.org/proqram.S./rH/2000/rt//3000.sthm/26.02.01> (in Russian)
13. «Vozrozhdeniye –XXI vek», 2001, № 1, s.119. (in Russian)
14. Rezolyutsiya SB OON № 853 (1993). 29 iyulya 1993 (in Russian)
15. Rezolyutsiya SB OON № 874 (1993). 14 oktyabrya 1993 (in Russian)
16. Rezolyutsiya SB OON № 884 (1993). 12 noyabrya 1993 (in Russian)