

УДК: 34.

ББК: 67.4

К вопросу о совершенствовании прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью

Лейли Мамедова*

Абстракт. В статье анализируется прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью. Рассмотрены функции прокуратуры в отношении прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью, прокуратуры специализирующейся на борьбе с коррупцией и особенности прокурорского надзора за субъектами оперативно-розыскной деятельности. На основе анализа национального законодательства, практики прокурорского надзора зарубежных государств, в частности США, представлены предложения по совершенствованию данного института.

Ключевые слова: прокуратура, надзор, оперативная, информатор, тактика

1. Введение

Актуализация проблемы прокурорского надзора в системе оперативно-розыскной деятельности связана с необходимостью повышения эффективности защиты прав граждан, и иных лиц, вовлеченных в сферу указанной оперативно-розыскной деятельности. Необходимо совершенствовать организационно-управленческое обеспечение прокурорского надзора в системе оперативно-розыскной деятельности, с учетом опыта зарубежных государств и осуществить выбор оптимальной модели данной деятельности. Наряду с этим, специальных научных исследований по организации прокурорского надзора за исполнением законов в работе с лицами негласно сотрудничающих с субъектами оперативно-розыскных органов практически не проводилось. В имеющихся многочисленных работах,

* Докторант кафедры «Криминалистики, и судебной экспертизы» Бакинского Государственного Университета
E-mail: lilka9494@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2797-1347>

Цитировать статью: Мамедова, Л., [2022]. *К вопросу о совершенствовании прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью*. Журнал «Metafizika». № 1 (17), с. 97-120

История статьи:

Статья поступила в редакцию: 29.12.2022

Отправлена на доработку: 13.02.2022

Принята для печати: 01.03.2022

посвященных участию прокурора в надзоре за оперативно- розыскной деятельностью, организационно-управленческая сторона данного вопроса анализировалась отрывочно или не выявлялась совсем, что не отвечает надобностям практики.

2. Практическая значимость и актуальность темы исследования

Мало изученными к настоящему времени представляются вопросы, связанные с определением понятия, предмета, целей, задач и пределов прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно- розыскную деятельность. Изложенное полностью относится к законодательству, регламентирующего прокурорский надзор за оперативно- розыскной деятельностью в Азербайджанской республике. Рассмотрим эти проблемы более подробно.

Прокурорский надзор за исполнением законов субъектами оперативно-розыскной деятельности осуществляет генеральный прокурор Азербайджанской Республики и уполномоченные им прокуроры. Эта деятельность регламентируется Конституцией Азербайджанской Республики, Законом «О прокуратуре АР», Законом АР «Об ОРД» и другими законодательными и нормативными актами.

Конституция Азербайджанской Республики- ст. 133 указывает, что прокуратура Азербайджанской Республики осуществляет в предусмотренном законом порядке и случаях надзор за исполнением и применением законов; в предусмотренных законом случаях возбуждает уголовные дела и ведет следствие; поддерживает в суде государственное обвинение; возбуждает в суде иск; приносит протесты на решения суда.

Статья 20. Закона АР «Об ОРД» предусматривает, что надзор за исполнением законов субъектами оперативно-розыскной деятельности осуществляет генеральный прокурор Азербайджанской Республики и уполномоченные им прокуроры. Генеральный прокурор Азербайджанской Республики осуществляет контроль за исполнением законов прокуратурой, специализирующейся на борьбе с коррупцией, при проведении розыскных мероприятий.

Статья 20. Закона АР «Об ОРД» также предусматривает, что прокурор непосредственно рассматривает поступившие материалы, сведения или письменные заявления граждан о допущении нарушений закона во время осуществления оперативно-розыскных мер. Далее указанной нормой предусмотрено, что при проверке установленных относительно осуществления оперативно-розыскных мер и законности, принятых в этой связи решений, руководители субъектов оперативно-

розыскной деятельности должны на основе запросов прокуроров представить документы о причинах и основаниях осуществления оперативно-розыскных мер. За исключением случаев уголовного преследования, сведения о личности лиц, принадлежащих к преступным группировкам или криминогенным объектам, внештатных и секретных агентов субъектов поисковых операций, могут быть переданы субъекту прокурорского контроля с письменного согласия таких лиц. Сведения об организации, тактике, способах и средствах оперативно-розыскных мер не входят в предмет прокурорского надзора (*за исключением информации о розыскных действиях прокуратуры, специализирующейся на борьбе с коррупцией*). Генеральный прокурор Азербайджанской Республики и уполномоченные им прокуроры, осуществляющие надзор за оперативно-розыскной деятельностью, должны обеспечить секретность сведений, отраженных в представленных им документах со стороны субъектов оперативно-розыскных органов.

Функции прокуратуры в отношении прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью, а также права и обязанности по проведению оперативно-розыскных мероприятий прокуратуры специализирующейся на борьбе с коррупцией также изложены в ст. ст. 4,5, 8,11-1,17,18,20. Закона «О Прокуратуре А.Р.». В указанных нормах изложены права и обязанности прокуратуры, специализирующейся по борьбе с коррупцией, в том числе в части проведения оперативно-розыскных мероприятий.

В обязанности прокурорского надзора за субъектами оперативно-розыскной деятельности также входит надзор за: пресечением готовящихся и совершающихся преступлений; выявление и раскрытие совершенных преступлений; установление лиц, готовящих, совершающих или совершивших преступления; розыск лиц, скрывающихся от судебных, следственных органов и органов дознания, уклоняющихся от отбывания наказания, или пропавших без вести; установление личности неопознанных трупов. Как отмечает Осипкин В. И., по своему назначению прокурорский надзор за ОРД призван:

- содействовать комплексному и активному осуществлению оперативными подразделениями всего объема оперативно-розыскных мероприятий, разрешенных законом «Об ОРД»;

- содействовать надлежащему документированию результатов ОРД и использованию их в процессе доказывания по уголовным делам;

- своевременно выявлять, предупреждать и пресекать нарушения закона и конституционных прав и гарантий личности [4, с.17].

3. Сравнительный анализ уголовно- процессуального и оперативно-розыскного законодательства Азербайджанской Республики и научных исследований по рассматриваемой проблематике

Правовые нормы, регулирующие прокурорский надзор, взаимоотношения прокуратуры и органов, правомочных осуществлять ОРД, были разработаны впервые и, соответственно, нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Проблема прокурорского надзора за ОРД в теории ОРД в настоящее время исследована еще недостаточно, и данное направление продолжает оставаться сложным, малоизученным и требует дальнейшего совершенствования [8, с.21]. Это, прежде всего, объясняется тем, что, как отмечает В.И.Басков, в период существования СССР, работ посвященных прокурорскому надзору за оперативно-розыскной деятельностью по существу отсутствовали [1, с.546].

Это, как нам представляется, во многом определялось политикой партии, по существу запретившей вмешательство органов прокуратуры в оперативно-розыскную деятельность, прежде всего Комитета Государственной Безопасности и Министерства Внутренних Дел.

Даже после принятия республиками бывшего СССР во второй половине 1990 г. Закона «Об ОРД» вмешательство прокуратуры в оперативно-розыскную деятельность носит ограниченный характер [15, с.19-20]. Такое положение сложилось и в законодательных актах Азербайджанской республики. Так, согласно ст. 2 Закона АР «Об ОРД» законодательство об оперативно-розыскной деятельности состоит из Конституции Азербайджанской Республики, Закона АР «Об ОРД», других нормативных правовых актов Азербайджанской Республики, а также международных договоров, участником которых является Азербайджанская Республика.

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность (далее - субъекты поисковых операций), в пределах своих полномочий принимают нормативные правовые акты, регулирующие организацию и тактику оперативно-розыскных мероприятий в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики. Прокурор, осуществляющий надзорные функции в отношении субъектов ОРД, в соответствии со ст. 20 Закона АР «Об ОРД и ст. 18 Закона «О прокуратуре А. Р. IV при осуществлении надзора за оперативно-розыскной деятельностью не имеет доступа к сведениям об организации, тактике, способах и средствах оперативно-розыскных мер, так как они не входят в предмет прокурорского надзора. В тоже время сведениями об организации, тактике, способах и методах оперативно-

розыскных мер изложены в нормативно-правовых актах, с которыми также прокурор не имеет право ознакомиться. Следовательно, проверить в порядке надзора их соответствие законодательным актам, а также соблюдение указанных нормативных актов, в процессе осуществления оперативно-розыскных мер, прокурор не уполномочен законом. Кроме того, в силу засекреченности, данные нормативные акты не проходят регистрацию в Министерстве юстиции Азербайджанской Республики; и проверить их соответствие другим законодательным актам не представляется возможным.

В процессе осуществления оперативно-розыскных операций в случаях крайней необходимости допускается совершение информатором преступление, которое фактически санкционируется субъектом оперативно-розыскной деятельности. Основания освобождения информатора от уголовной ответственности, предусмотрено действующим законодательством. Так согласно п. 8. ст. 17 Закона АР «Об ОРД» при совершении членом преступной группы, привлеченным к сотрудничеству с субъектом оперативно-розыскной деятельности и принимавшим активное участие в раскрытии преступления, действий, в составе которых присутствуют признаки преступления, которые, однако, не привели к тяжелым последствиям, и при возмещении им ущерба он в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики, освобождается от уголовной ответственности.

В тоже время согласно ст. 19. Закона АР «Об ОРД» Обеспечение законности при осуществлении оперативно-розыскных мер, руководители субъектов оперативно-розыскной деятельности контролируют соблюдение законности при организации и осуществлении оперативно-розыскных мер и несут за это персональную ответственность. Таким образом, вне прокурорского надзора остается планируемые нарушения законности и процесс его осуществления, если они связаны с тактикой ОРД.

Естественно, что эти данные не могут быть подвергнуты публичным научным исследователям, а потому и высказать свое суждение об их соответствии, либо не в соответствии законодательным актам не представляется возможным.

В силу этого, рассмотреть и деятельность лиц негласно сотрудничающих с субъектами оперативно-розыскной деятельности в рамках тактики ОРД не представляется возможным.

В тоже время опыт ряда зарубежных государств, свидетельствует о том, что деятельность разведывательных органов (оперативно-розыскных), находится под контролем и надзором органов прокуратуры, как до возбуждения уголовного дела, так и в период расследования.

Прокурор должен рассмотреть возможные выгоды от использования конфиденциального информатора, включая то, может ли конфиденциальный информатор позволить правительству получить:

- свидетельства очевидцев преступной деятельности;
- информацию о преступной деятельности или преступной организации, в отношении которой ведется расследование;
- можно ли информацию использовать для получения ордера на обыск;
- представить свидетелей, которые могут дать ценные показания перед большим жюри или в суде.

Прокурор должен учитывать возможные риски от использования конфиденциального информатора. К ним относятся риски того, что конфиденциальный информатор:

- быть неправдивым, предоставлять вводящую в заблуждение или неполную информацию;
- поставить под угрозу уголовное расследование, раскрывая информацию другим лицам, в том числе субъектам или целям расследования;
- совершать действия, представляющие собой провокацию;
- совершать или продолжать совершать преступления;
- подвергать других лиц серьезному риску причинения физического вреда в результате сотрудничества с правоохранительными органами;
- вмешиваться в привилегированные или конфиденциальные отношения или общение или нарушать права объекта.

Прокурор не должен оставаться наедине с конфиденциальным информатором даже в течение короткого периода времени.

Прежде чем принять решение полагаться на информацию, предоставленную конфиденциальным информатором, для значимых следственных действий, прокурор совместно с полицией или иными сотрудниками правоохранительных органов должен проверить следующее данные:

-способность конфиденциального информатора предоставить или получить информацию, имеющую отношение к уголовному расследованию;

-средства подтверждения информации, полученной от конфиденциального информатора;

-возможные мотивы или предубеждения конфиденциального информатора, включая мотив получения конкурентного преимущества перед другими в криминальных или законно действующих предприятиях;

-характер всех обещаний, данных потенциальному информатору другими прокурорами, полицией или правоохранительными органами, включая обещания, связанные с обращением с сообщниками или родственниками конфиденциального информатора;

-предыдущую историю конфиденциального информатора, включая предыдущую преступную деятельность и другую информацию, включая истинную личность осведомителя, если это необходимо для проверки прокурором;

-является ли предлагаемая компенсация или льготы, которые должен получить конфиденциальный осведомитель, разумными в данных обстоятельствах [14, с.261].

-риск того, что предполагаемый конфиденциальный информатор может быть агентом субъектов расследования или других преступных групп и лиц или может раскрыть им следственную информацию; и риск того, что предполагаемый конфиденциальный информатор будет участвовать в преступной деятельности, не санкционированной прокурором, и серьезность этой несанкционированной преступной деятельности. Прокуратура должна работать с полицией и сотрудниками правоохранительных органов для разработки передовой практики и политики использования конфиденциальных информаторов, которые включают:

-правило, согласно которому следственная информация, полученная из других источников, не должна предоставляться конфиденциальному информатору, если это не приведет к существенному продвижению расследования;

-запреты давать обещания, которые полиция или сотрудники правоохранительных органов вряд ли смогут выполнить;

-обычные инструкции конфиденциальным информаторам воздерживаться от преступного поведения, за исключением предписаний правоохранительных органов;

-обычное использование соглашений стандартной формы, когда такие соглашения заключаются сотрудниками правоохранительных органов без участия прокурора.

Проблемам прокурорского надзора на оперативно розыскной деятельностью было посвящено ряд диссертационных работ, где авторы в абсолютном большинстве пришли к выводу, что действующее законодательство должно быть усовершенствовано. В.П.Осипкин в диссертационном исследовании на тему «Теоретические и организационно-методические проблемы прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью», совершенно прав, что ведомственный контроль, не обеспечивает и не может обеспечить соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Автор считает необходимым расширение судебного контроля и прокурорского надзора за производством некоторых оперативно-розыскных мероприятий. По мнению В.П.Осипкина положение, занимаемое в настоящее время прокурорским надзором за оперативно-розыскной деятельностью, не соответствует его сущности и значимости в системе обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также в сфере борьбы с преступностью и поэтому требует признания его в законодательном порядке самостоятельной отраслью прокурорского надзора. Следует создать специализированные подразделения по надзору за оперативно-розыскной деятельностью. Но самое главное, с чем нельзя не согласиться В.П.Осипкиным необходимо:

-исключить из Закона «Об оперативно розыскной деятельности» положения о том, что «сведения об организации, о методах, тактике и средствах осуществления оперативно-розыскной деятельности в предмет прокурорского надзора не входят»;

-представлять уполномоченному прокурору по его письменному запросу сведения о лицах, оказывающих конфиденциальное содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, а также о штатных негласных сотрудниках этих органов. Одновременно представлять сведения о лицах, внедренных в организованные преступные группы, с их письменного согласия, за исключением случаев, требующих их привлечения к уголовной ответственности.

Автор предлагает расширить пределы судебного контроля. При осуществлении возложенных на него функций прокурор вправе: беспрепятственно входить на территорию и в помещения органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; иметь доступ (при наличии соответствующего допуска к сведениям и материалам,

составляющим государственную тайну) к их документам и материалам; проверять исполнение законов и ведомственных нормативных актов, изданных во их исполнение, в связи с имеющимися у уполномоченного прокурора поводами и основаниями к осуществлению прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью;- требовать от руководителей и других должностных лиц, органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений; выделения специалистов для выяснения возникших вопросов; проведения проверок по поступившим к уполномоченному прокурору материалам и обращениям; ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; отменять незаконные и необоснованные постановления должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; давать письменные указания должностным лицам органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; отстранять должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, от производства оперативной проверки, если ими допущено нарушение закона; изымать от одного оперативного подразделения или органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и поручать другому оперативному подразделению или органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность, производство оперативной проверки в целях обеспечения наиболее полного и объективного ее проведения и т. д. [3].

В. Н. Осипкин, один из первых авторов, который по нашему мнению представил ряд обоснованных, фундаментальных предложений по расширению функций прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью. Мы также соглашались с автором, что в настоящее время функции органов осуществляющих оперативно-розыскную деятельность чрезмерно расширены и здесь требуется введение прокурорского надзора и судебного контроля над их деятельностью. Однако здесь необходимо отметить, что оперативно-розыскная деятельность специфическая деятельность. Согласно словарю русского языка эта деятельность трактуется как: «способный быстро, вовремя исправить или направить ход дела», «непосредственно, практически осуществляющий что-л. Оперативные органы. Оперативный отдел. Оперативная группа.» «связанный с операцией, сопровождающийся операцией» [5, с.234].

Чрезмерное расширение функций прокурорского надзора, и принятие единоличных решений окажут отрицательное воздействие на быстроту оперативность исполнения ОРМ, во многом будет способствовать бюрократизации всего процесса оперативно-розыскной деятельности, начиная от документирования, заканчивая другими процессами. Поэтому полагаем, что было бы более целесообразно предусмотреть по примеру США выработку механизма совместного прокурорского и ведомственного контроля. По делам же связанным деятельностью связанную с санкционированием «совершения уголовно-наказуемого деяния», и других посягающих на охрану прав и законных интересов граждан, обязательную процедуру прокурорского надзора и судебного контроля.

И.В.Литвинова в представленной диссертации «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» отмечает, что правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности на первом этапе как таковое отсутствует либо осуществляется разрозненными нормами уголовно-процессуального закона. В большей же степени сводится к ведомственным нормативным актам.

И.В.Литвинова предлагает: законодательно определить понятие оперативно-розыскного мероприятия и каждого их вида, нормами закона регламентировать порядок их проведения и способы фиксации. Автор отмечает о существенном существующих недостатках и просчетах в правовой регламентации, как судебного контроля, так и прокурорского надзора. Так судебный контроль, реализуемый посредством возложения на судью как носителя судебной власти правомочий по даче разрешений на проведение оперативно-розыскных мероприятий, как полагает И.В.Литвинова, должен сопровождаться эффективным механизмом судебного контроля и прокурорского надзора за осуществлением оперативно-розыскной деятельности. В данном механизме прокурорский надзор должен играть ведущую роль, ему должны быть законодательно предоставлены полномочия по санкционированию оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права и свободы личности с последующим судебным контролем над законностью и обоснованностью принятого прокурором решения и возможностью опротестования прокурором незаконного и необоснованного судебного постановления (определения). Предмет прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-

розыскную деятельность, должны быть сходны с полномочиями, по надзору за исполнением законов органами предварительного расследования. И. В. Литвинова считает, что прокурор вправе приносить протесты на противоречащие закону приказы и указания руководителей органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, затрагивающих права и свободы, что должно приостанавливать их действие. Бремя доказывания необоснованности протеста должно лежать на нарушителе, а не на прокуроре и т. д. [9].

Таким образом, И. В. Литвинова, а также В. П. Осипкин едины во мнении о необходимости увеличении функций прокурорского надзора и судебного контроля. Однако механизм осуществления такого контроля автором не представлен. Он имеет существенное значение в реализации конечных задач стоящих перед оперативно-розыскными органами.

А.А.Городилов в диссертационной работе «Права и свободы личности в оперативно-розыскной деятельности и меры прокурорского надзора за их соблюдением» утверждает, что в основу общей концепции соблюдения прав и свобод личности, должны быть положены решения частных вопросов применительно к оперативно-розыскной деятельности, основанные на нормах международного права. Автор вслед за В.Н.Осипкиным и А. А. Городиловым предлагает расширить функции прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью. По мнению А.А.Городилова необходимо организация нового направления прокурорского надзора, как системы наблюдения и проверки оперативно-розыскной деятельности, с целью выявления и устранения нарушений прав и свобод личности при проведении оперативно-розыскных мероприятий; функции судебного надзора распространить не только на производство отдельных оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, но и на ход этих мероприятий. Т. е. осуществлять эти мероприятия под определенной формой судебного контроля и прокурорского надзора и др. А. А. Городилов считает, что документирования преступных действий, масштаб санкционированного нарушения прав и свобод граждан, должны определяться с помощью ведомственных нормативных актов [2]. Предложения А.А.Городилова весьма интересны и заслуживают своего внимания. Его позиция схожа с В.Н.Осипкиным и А.А.Городиловым. Однако, определение степени необходимой достаточности документирования преступных действий, установить эти задачи с помощью ведомственных нормативных актов, определять масштаб санкционированного нарушения прав и свобод

граждан, являющихся объектом проводимых оперативно-розыскных мероприятий, по нашему мнению будет затруднительно. Было бы целесообразным, если бы в каждом отдельном случае эти вопросы должны санкционировались судьей, по результатам заключения прокурора.

М.М.Мануков в диссертации «Прокурорский надзор за исполнением законодательства в ходе оперативно-розыскной деятельности» считает, необходимым закрепить право органов прокуратуры координировать деятельность органов государственного контроля при их привлечении к борьбе с преступностью. По мнению автора целесообразно расширить полномочия прокурора в части возбуждения дел об административных правонарушениях, в сфере оперативно-розыскной деятельности, а также направлять обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений законодательства, вносить представления об устранении причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений. Эти предложения автора заслуживают внимание, хотя нарушения связанные с тактикой проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий могут быть недоступны надзору прокурора в силу действующего законодательства регламентирующего оперативно-розыскную деятельность [10, с.10]. Институты надзора осуществляются в целях реализации двух функций:

1) во имя исполнения законов и 2) во имя соблюдения прав и свобод личности. На суд как орган правосудия должны быть возложены контрольные функции по таким решениям, действиям и мероприятиям в процессе предварительного следствия, дознания и оперативно-розыскной деятельности [12].

А.М.Ефремов в диссертационном исследовании по проблеме «Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности: Теоретические и прикладные проблемы» полагает, что предметом прокурорского надзора за обеспечением прав и свобод личности при осуществлении ОРД являются: соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции; установленный порядок выполнения оперативно-розыскных мероприятий; законность решений, принимаемых органами, осуществляющими ОРД. Надзор за ОРД должен представлять самостоятельную отрасль прокурорского надзора [13].

И.С.Курышов, в диссертации на тему «Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура» относительно организации и функций прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью в органах внутренних дел делает следующие выводы:

-оперативные подразделения органов внутренних дел необоснованно исключают из предмета прокурорского надзора, за уточнением оснований для заведения дел оперативного учета, проведение оперативно-розыскных мероприятий, принятие в процессе их проведения решений;

-прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел еще не стал полностью значимой правовой формой обеспечения эффективной борьбы с преступностью;

-прокурор вправе опротестовывать противоречащие закону ведомственные и локальные правовые акты субъектов, наделенных правом организации этой деятельности; вносить представления об устранении нарушений закона; требовать отстранения оперативных работников от осуществления оперативно-розыскной деятельности в случае нарушения ими закона;

-необходимость отнесения прокурорского надзора за исполнением законов оперативными подразделениями органов внутренних дел к самостоятельному направлению деятельности прокуратуры;

-правовое регулирование прокурорского надзора за исполнением законов субъектами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность сформировало, отдельную, самостоятельную отрасль прокурорского надзора, относительно которой детально нормативно не урегулированы предмет и пределы прокурорского надзора в указанной сфере правоохранительной деятельности.

Хотя, в отличие от позиции ранее указанных авторов, не рассматривает возможность снятия ограничений в части полномочий прокурора в проверке тактики оперативно-розыскной деятельности, однако его предложения в отношении функций прокуратуры по надзору за оперативно-розыскной деятельностью наиболее полно изложены.

Нельзя не согласиться с мнением И.С.Курышова, отнесения прокурорского надзора за исполнением законов оперативными подразделениями органов внутренних дел к самостоятельному направлению деятельности прокуратуры. Полагаем, эти функции

должны распространяться и на других субъектов оперативно-розыскной деятельности [6, с.23].

И. Т. Махмудов в диссертационном исследовании «Теоретические основы и научно-практические проблемы прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности: по материалам Республики Таджикистан» также внес ряд предложений по дальнейшему совершенствованию и повышению эффективности и результативности прокурорского надзора в этой сфере.

Автором предложено: выделить прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности в самостоятельное направление прокурорского надзора;

-закрепить обязанность оперативно-розыскных органов согласовывать с надзирающим прокурором: решение об обращении в суд за разрешением на проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан; о проведении иных оперативно-розыскных мероприятий, которые проводятся по санкции руководителей оперативно-розыскных органов;

-принятие соответствующих нормативных актов Генеральной прокуратуры в сфере организации прокурорского надзора за исполнением Закона РТ "Об оперативно-розыскной деятельности", что во многом облегчит работу уполномоченных прокуроров в плане своевременного проведения прокурорских проверок в этой сфере;

-необходимость в принятии приказа Генерального прокурора РТ "Об организации надзора за исполнением Закона РТ "Об оперативно-розыскной деятельности" для установления форм и методов, поводы и основания надзора в оперативно-розыскной деятельности;

-для ведения отчета о работе по надзору за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, утвердить инструктивные указания о порядке формирования этого отчета и Инструкции об организации делопроизводства в органах прокуратуры по документам оперативно-розыскной деятельности;

-создание специальной организационной структуры занимающихся исключительно проблемами прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности;

-постановления прокурора об отмене незаконных и необходимых постановлений должностных лиц оперативно-розыскных органов будет самой результативной и эффективной формой реагирования в плане оперативного устранения правонарушений в этой сфере;

-исключить из Закона “Об оперативно-розыскной деятельности в” фразу, гласящую, что: “Сведения об организации, о тактике, методах и средствах осуществления оперативно-розыскной деятельности в предмет прокурорского надзора не входят”;

-предусмотреть в Законе “Об ОРД”: *“По запросу уполномоченного прокурора обязательное представление руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность оперативно-служебные документы, включающие в себя дела оперативного учета, материалы о проведении оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств, а также учетно-регистрационную документацию и ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий”*;

-внести дополнения в Законе “Об ОРД” следующего содержания: “Прокурор вправе затребовать сведения о лицах, оказывающих содействие на конфиденциальной основе, если у него имеются конкретные данные, что к подобному роду сотрудничества привлечены лица, которые по закону не вправе заниматься подобным родом деятельности”.

Автор наиболее полно изложил свои предложения по совершенствованию прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью. Наиболее же существенным из предложений И. Т. Махмудова, предоставить прокурору надзор за «сведениями об организации, о тактике, методах и средствах осуществления оперативно-розыскной деятельности, а также выделение в качестве отдельной структуры «надзор за оперативно-розыскной деятельностью» [11, с.4].

Каймульдинов Е.Е. посвятив свою диссертацию «Принципам оперативно-розыскной деятельности: По материалам Республики Казахстан»

Изучив роль прокурорского надзора за соблюдением законности при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, автор сформулировал в диссертации положения, которые могут быть использованы при организации оперативно-розыскной деятельности оперативных аппаратов, осуществлении ведомственного контроля и прокурорского надзора за ее законностью.

В частности рекомендовано:

-предложено предусмотреть Законе «Об оперативно-розыскной деятельности» в качестве «Основания прекращения оперативно-розыскных мероприятий» «вынесение прокурором, осуществляющим

надзор за оперативно-розыскной деятельностью, постановления о прекращении проведения оперативно-розыскных мероприятий в случае выявления нарушений закона, прав человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности». Данное предложение автора заслуживает внимания, однако для ее реализации по нашему мнению следовало бы расширить функции прокурора в части доступа надзорной проверки к материалам ОРД в отношении «сведений об организации, о тактике, методах и средствах осуществления оперативно-розыскной деятельности», а также выделение в качестве отдельной структуры «надзор за оперативно-розыскной деятельностью».

Однако, несмотря на это в целом предложения и рекомендации Каймульдинов, Е. Е. окажут положительное влияние на состояние организации оперативно-розыскной деятельности [8, с.25].

В своем диссертационном исследовании Шахматов А.В. На тему «Агентурная работа в оперативно-розыскной деятельности: Теоретико-правовое исследование российского опыта» в отличие от вышеперечисленных авторов, полагает необходимым ограничить излишнее расширение права прокурорских работников в этой сфере. По его мнению на практике прокурорский надзор, они своими действиями подменяет ведомственный контроль. Существует опасность расшифровки источника информации, так как действующее Законодательство РФ «Об ОРД» и закон «О прокуратуре РФ» позволяют надзирающему прокурору истребовать из органа, осуществляющего ОРД, не только дела оперативного учета, но и учетно-регистрационную документацию. Более того, приказ Генерального прокурора №56 от 25 апреля 2000 года прямо предписывает работникам прокуратуры осуществлять надзор за исполнением субъектами ОРД своих ведомственных инструкций, в частности законность привлечения граждан к сотрудничеству на конфиденциальной основе и соблюдения принципа добровольного согласия с органами, осуществляющими ОРД.

По нашему мнению в данном случае А.В.Шахматов исходит из интересов субъектов ОРД, чем согласиться нельзя по следующим основаниям. Как отмечает И. М. Егоров прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина как особый вид государственной деятельности приобретет правовую основу, соответствующую своему реальному положению в качестве функции прокурорского надзора как особого вида государственной деятельности.

Поэтому в данном случае гарантии соблюдения прав и законных интересов гражданина, как нам представляется, намного значимы и важнее. При должной организации прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью никакой опасности расшифровки источника информации не должно быть [14, с.396].

Действующее законодательство Азербайджанской республики в частности в ст. ст. 4,5, 8,11-1,17,18,20. Закона «О Прокуратуре А.Р.», ст.5. п. 5.; ст.20. Законе АР «Об ОРД» ст.5. п.5.; ст.20. предусматривает 1. п.5. ст.5 Закона АР. Об ОРД, также предусматривает, что «оперативно-розыскные мероприятия по преступлениям, связанным с коррупцией, осуществляются непосредственно прокуратурой, специализирующейся по борьбе с коррупцией, или оперативно-розыскными органами на основании письменного приказа этой прокуратуры. Одновременно Генеральный прокурор Азербайджанской Республики, осуществляет надзор за проведением розыскных мероприятий прокуратурой, специализирующейся по борьбе с коррупцией.

Между тем, в ст. 133. Конституции Азербайджанской Республики указано, что прокуратура Азербайджанской Республики осуществляет в предусмотренном законом порядке и случаях надзор за исполнением и применением законов; в предусмотренных законом случаях возбуждает уголовные дела и ведет следствие; поддерживает в суде государственное обвинение; возбуждает в суде иск; приносит протесты на решения суда. Таким образом законодатель в Законе АР «Об ОРД», в Законе АР «О прокуратуре» расширил функции прокуратуры, наделив ее полномочиями непосредственного субъекта оперативно-розыскной деятельности, за которым она должна соблюдать надзор. В тоже время в п. 4. ст. 20 Закона АР «Об ОРД» надзор прокуратуры в части «сведений об организации, тактике, способах и средствах оперативно-розыскных мер » законодатель вывел из предмета прокурорского надзора.

К.Н.Салимов отмечает *«если в Законе об ОРД указано, что прокурор не вправе надзирать за тактикой оперативно-розыскной деятельности, то по нашему мнению тактика приобретает правовое понятие, а потому необходимо законодателю указать, что подразумевается под тактикой ОРД»* [17, с.142].

Полагаем, что наделение прокуратуры функциями субъекта оперативно-розыскной деятельности не соответствует требованиям ст. 133 Конституции АР. В приведенном примере по нашему мнению нарушены: основные принципы нормативной деятельности: в частности, соблюдение Конституции Азербайджанской Республики и

верховенства закона; противоречивость нормативных правовых актов; нарушение системности и комплексности правового регулирования, рассматриваемых вопросов ст. 8. 0. ;общие требования нормативного правового акта, которые должны соответствовать предмету нормативного регулирования, форме и сути нормативного правового акта, логике внутреннего устройства ст. 50. 0. и др. Конституционного Закона АР «О нормативно-правовых актах» [7, с.20].

Исходя из вышеперечисленного, считаем изъять право на проведение оперативно-розыскной деятельности с функций прокуратуры специализирующейся по коррупционным преступлениям. Полагаем также необходимым усилить вневедомственный контроль за нормативными актами, издаваемыми со стороны субъектов оперативно-розыскной деятельности. С этой целью в соответствии с «Положением о Министерстве юстиции Азербайджанской Республики от 18 апреля 2006 г. № 391» осуществлять государственную регистрацию нормативных правовых актов издаваемых субъектами оперативно-розыскной деятельности (9.5.9.7. Положения). В случае их несоответствия Конституции Азербайджанской Республики и законам Азербайджанской Республики Министерство юстиции в соответствии с указанным Положением ставить перед соответствующими органами (субъектами ОРД) вопросы об отмене нормативных актов и нормативных правовых актов(10. 4. Положения).

Рассматривая вопрос о государственной регистрации нормативных правовых актов издаваемых субъектами оперативно-розыскной деятельности в Министерстве юстиции АР, мы исходим из того, что в этих нормативных актах затрагиваются вопросы связанные непосредственной охраной прав и законных интересов граждан. В их число могут входить лица, которые негласно сотрудничают с субъектами ОРД, так и граждане, в отношении которых могут проводиться ОРМ, либо затронуты их интересы ит. д.

Действующий Закон АР «О государственной тайне» от 7 сентября 2004 г. № 733-ПQ к сведениям не подлежащих разглашению относит:

-информацию в области разведки, контрразведки и оперативно-розыскных мероприятий (ст. 5. 4);

-о силах и средствах, источниках, методах, планах и результатах разведывательных, контрразведывательных и розыскных операций, а также о показателях финансирования этих мероприятий, если эти показатели раскрывают перечисленную информацию (5. 4. 1.);

-о лицах, сотрудничающих на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими разведывательную, контрразведывательную и оперативно-розыскную деятельность (5. 4. 2.).

Наше предложение заключается в регистрации нормативных актов регулирующих рассматриваемые вопросы. Сюда не относятся указанные сведения, составляющие государственную тайну.

Поэтому полагаем необходимым предусмотреть в Законе АР «Об ОРД» обязанность руководителей ОРО производить регистрацию в Министерстве юстиции издаваемых нормативных актов.

4. Заключение

Подводя итоги анализа предложений научных исследований в отношении совершенствования прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью, следует отметить, что абсолютное большинство авторов едины во мнении о необходимости двух кардинальных поправок, как в законодательной деятельности, так и в правоприменительной практике, в частности:

1. Отменить в Законе АР «Об ОРД» запрет на доступ прокурорского надзора к проверке «сведений об организации, о тактике, методах и средствах осуществления оперативно-розыскной деятельности»

2. Выделение в качестве отдельной структуры прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью.

Подтверждением позиции упомянутого является законодательство некоторых зарубежных государств. В частности США-Федеральная прокуратура обладает абсолютными полномочиями по надзору в работе с конфиденциальными информаторами, в инструктаже в случае планирования действий связанных с совершением санкционированного преступления, согласования с прокуратурой проведения тайных операций и др. Изложенные функции прокуратуры в разведывательной деятельности ФБР, полиции, гарантируют соблюдению законности, охраны прав и законных интересов граждан. Они регламентируются Руководящими принципами, утверждаемыми Генеральным прокурором США.

В связи с указанным, предлагается внести следующие изменения и дополнения в действующее законодательство, регламентирующее оперативно-розыскную деятельность:

-ст. 5. п. 1 Закона АР «Об ОРД» текст «оперативно-розыскную деятельность осуществляют в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики органы дознания и

прокуратура специализирующейся по борьбе с коррупцией по преступлениям, связанным с коррупцией» изложить в следующей редакции: «Оперативно-розыскную деятельность в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Азербайджанской Республики» осуществляют органы дознания;

-ст. ст. 4,5. 8,11-1,17,18,20. Закона «О Прокуратуре А. Р.» изъять из ведения специализированной прокуратуры по борьбе с коррупционными преступлениями полномочия по проведению оперативно-розыскных мероприятий;

-ст. 20. п. 1. Закона АР «Об ОРД» изложить в следующей редакции: «Надзор за исполнением законов субъектами оперативно-розыскной деятельности осуществляет генеральный прокурор Азербайджанской Республики и уполномоченные им прокуроры»

-ст. 20. 4. Закона АР «Об ОРД» изложить в следующей редакции: «Сведения об организации, тактике, способах и средствах оперативно-розыскных мер входят в предмет прокурорского надзора».

Дополнить п 11. ст. 5. Закона АР «Об ОРД» и изложить в следующей форме:

«производить государственную регистрацию, издающихся нормативных правовых актов в Министерстве юстиции Азербайджанской Республики».

Таковы проблемы совершенствования прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью. Полагаем, что учет представленных предложений будет способствовать не только повышению эффективности деятельности оперативно-розыскных органов, но и существенному усилению охраны прав и законных интересов граждан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Baskov, V.Ĭ. (1995). Prokurorskiy nadzor: uchebnik dlya vuzov. M.
2. Qorodilov, A.A. (2006). Prava i svobody lichnosti v operativno- rozisknoy deyatel'nosti i meri prokurorskogo nadzora za ich soblyudeniem. Chast avtoref. Dis... na soisk. kand. Yurid. nauk. Kaliningrad. Elektronnaya biblioteka dissertatsiy.- <https://www.dissercat.com/content/prava-i-svobody-lichnosti-v-operativno-rozysknoi-deyatelnosti-i-mery-prokurorskogo-nadzora-z>
3. Osipkin, V.N. (1998). Teoreticheskie i orqanozasionno-metodicheskie problemi prokurorskogo nadzora za operativno-rozisknoy deyatel'nostyu. Biblioteka dissertatsiy.- <http://www.dslib.net/sud-vlast/teoreticheskie-i-organizacionno-metodicheskie-problemy-prokurorskogo-nadzora-za.html>
4. Osipkin, V.Ĭ. (1997). Orqanizasiya i metodika prokurorskogo nadzora za soblyudeniem zakonnosti pri oshushchestvlenii operativno-rozisknoy deyatel'nosti. Uchebnoe posobie. SPb.
5. Словарь русского языка (1999). В 4-х т./РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. - 4-е изд., стер. Источник (печатная версия):- М.: Рус. яз. ; Полиграфресурсы, 1999; (электронная версия)// Фундаментальная электронная библиотека<https://kartaslov.ru>
6. Курышов, И. С. (2005). Прокурорский надзор за исполнением законов субъектами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие в органах внутренних дел. Автореф. Дис...канд. юрид. наук. Рязань, 29 с.
7. Конституционный Закон АР (2010). «О нормативно-правовых актах» от 21 декабря 2010 г. № 21-IVKQ. https://www.legislationline.org/download/id/8109/file/Azerbaijan_law_normative_acts_2010_ru.pdf
8. Каймульдинов, Е.Е. (2005). Принципы оперативно-розыскной деятельности: По материалам Республики Казахстан. Автореф. дис...канд. юрид. наук, Костанай, 31 с.
9. Литвинова, И.В. (2001). Часть автореф. Дис...канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, Электронная библиотека диссертаций <https://www.dissercat.com/content/prokurorskii-nadzor-za-soblyudeniem-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-pri-osushchestvlen>
10. Мануков, М.М. (2014). Прокурорский надзор за исполнением законодательства в ходе оперативно-розыскной деятельности. Автореф. дис. кандидат юридических наук. Москва. 20 с.
11. Махмудов, И.Т. (2008). Теоретические основы и научно-практические проблемы прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности: по материалам Республики Таджикистан. Автореф. Дис...канд. юрид. наук. М., 37 с.
12. Егоров, И.М. (2000). Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в досудебных стадиях уголовного процесса. Часть автореф.

Дис... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург.- Электронная библиотека диссертаций-
<https://www.dissercat.com/content/prokurorskii-nadzor-za-soblyudeniem-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-v-dosudebnykh-stad>

13. Ефремов, А.М. (2001). Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности: Теоретические и прикладные проблемы. Часть автореф. Дис... докт. юрид. наук. Санкт-Петербург. Электронная библиотека диссертаций
<https://www.dissercat.com/content/obespechenie-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-v-operativno-rozysknoi-deyatelnosti-teore>
14. Шахматов, А. В. (2005). Агентурная работа в оперативно-розыскной деятельности: Теоретико-правовое исследование российского опыта. дис. доктора юрид. наук Санкт-Петербург, 438 с.
15. Чувелев, Н. (1995). Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности.//Законность. с. 22-24;
16. Стрелец С. (1995). Прокурорский надзор и эффективность оперативно-розыскных мероприятий//Законность (№ 8, с. 19-20). Москва
17. Salimov N.K. (2021). Book of Abstracts. International conference: XXI century, new challenges and modern development tendencies of law? December 21-22, 2021. Baku State University, Azerbaijan.- 296 p.

Əməliyyat-axtarış fəaliyyətinə prokuror nəzarətinin təkmilləşdirilməsi məsələsi haqqında

Leyli Məmmədova*

Abstrakt. Məqalədə əməliyyat-axtarış fəaliyyətinə prokuror nəzarəti təhlil edilir. Prokurorluğun əməliyyat-axtarış fəaliyyətinə prokuror nəzarəti ilə bağlı funksiyaları, korrupsiyaya qarşı mübarizə sahəsində ixtisaslaşmış prokurorluq orqanları və əməliyyat-axtarış fəaliyyətinin subyektləri üzərində prokuror nəzarətinin xüsusiyyətləri nəzərdən keçirilir. Milli qanunvericiliyin təhlili əsasında xarici dövlətlərin, xüsusən də ABŞ-ın prokurorluq nəzarəti təcrübəsi bu institutun təkmilləşdirilməsi ilə bağlı təkliflər təqdim olunur.

Açar sözlər: prokurorluq, nəzarət, operativ, informator, taktika

* Bakı Dövlət Universitetinin doktorantı, Bakı, Azərbaycan

E-mail: lilka9494@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-2797-1347>

Məqaləyə istinad: Məmmədova, L.. [2022]. *Əməliyyat-axtarış fəaliyyətinə prokuror nəzarətinin təkmilləşdirilməsi məsələsi haqqında*. "Metafizika" jurnalı. № 1 (17), səh. 97-120

Məqalənin tarixçəsi:

Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur: 29.12.2021

Təkrar işlənməyə göndərilmişdir: 13.02.2022

Çapa qəbul edilmişdir: 01.03.2022

On the issue of improving the prosecutor's supervision over operational search activities

Leyli Mammadova*

Abstract. The article analyzes the prosecutor's supervision over operational-search activities. The functions of the prosecutor's office in relation to the prosecutor's supervision over operational-search activities, the prosecutor's office specializing in the fight against corruption and the peculiarities of the prosecutor's supervision over the subjects of operational-search activities are considered. Based on the analysis of national legislation, the practice of prosecutorial supervision of foreign states, in particular the United States, proposals for improving this institution are presented.

Keywords: prosecutor's office, supervision, operational, informant, tactics

REFERENCES

1. Baskov, V.I. (1995). Prokurorskiy nadzor: uchebnik dlya vuzov. M. (in Russian)
2. Qorodilov, A.A. (2006). Prava i svobody lichnosti v operativno- rozysknoy deyatel'nosti i meri prokurorskoqo nadzora za ich soblyudeniem. Chast avtoref. Dis... na soisk. kand. Yurid. nauk. Kaliningrad. Elektronnaya biblioteka dissertatsiy. <https://www.dissercat.com/content/prava-i-svobody-lichnosti-v-operativno-rozysknoi-deyatelnosti-i-mery-prokurorskogo-nadzora-z> (in Russian)
3. Osipkin, V.N. (1998). Teoreticheskie i orqanozasionno-metodicheskie problemi prokurorskoqo nadzora za operativno-rozysknoy deyatel'nostyu. Biblioteka dissertatsiy. <http://www.dslib.net/sud-vlast/teoreticheskie-i-organizacionno-metodicheskie-problemy-prokurorskogo-nadzora-za.html> (in Russian)
4. Osipkin, V.I. (1997). Orqanizatsiya i metodika prokurorskoqo nadzora za soblyudeniem zakonnosti pri oshushestvlenii operativno-rozysknoy deyatel'nosti. Uchebnoe posobie. St. Petersburg. (in Russian)
5. Slovar' russkogo yazyka (1999). V 4-kh t./RAN, In-t lingvistich. issledovaniy; Pod red. A. P. Yevgen'yevoy.- 4-ye izd., ster. Istochnik (pechatnaya versiya): - M.: Rus. yaz. ; Poligrafresursy, 1999; (elektronnaya versiya)// Fundamental'naya elektronnaya biblioteka <https://kartaslov.ru> (in Russian)
6. Kuryshov, I. S. (2005). Prokurorskiy nadzor za ispolneniyem zakonov sub'yektami, osushchestvlyayushchimi operativno-rozysknuyu deyatel'nost', doznaniye i predvaritel'noye sledstviye v organakh vnutrennikh del. Avtoref. Dis...kand. yurid. nauk. Ryazan', 29 s. (in Russian)

* Baku State University, Ph.D. student, Baku, Azerbaijan
E-mail: lilka9494@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2797-1347>

To cite this article: Mammadova, L., [2022]. On the issue of improving the prosecutor's supervision over operational search activities. "Metafizika" journal. № 1 (17), pp. 97-120

Article history:
Received: 29.12.2021
Accepted: 01.03.2022

7. Konstitutsionnyy Zakon AR (2010). «O normativno-pravovykh aktakh» ot 21 dekabrya 2010 g. № 21-IVKQ.
https://www.legislationline.org/download/id/8109/file/Azerbaijan_law_normative_acts_2010_ru.pdf (in Russian)
8. Kaymul'dinov, Ye. Ye. (2005). Printsipy operativno-rozysknoy deyatel'nosti: Po materialam Respubliki Kazakhstan. Avtoref. dis...kand. yurid. nauk, Kostanay, 31 s. (in Russian)
9. Litvinova, I. V. (2001). Chast' avtoref. Dis...kand. yurid nauk. Sankt-Peterburg, Elektronnaya biblioteka dissertatsiy
<https://www.dissercat.com/content/prokurorskii-nadzor-za-soblyudeniem-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-pri-osushchestvlen> (in Russian)
10. Manukov, M. M. (2014). Prokurorskiy nadzor za ispolneniyem zakonodatel'stva v khode operativno-rozysknoy deyatel'nosti. Avtoref. dis. kandidat yuridicheskikh nauk. Moskva. 20 s. (in Russian)
11. Makhmudov, I.T. (2008). Teoreticheskiye osnovy i nauchno-prakticheskiye problemy prokurorskogo nadzora za ispolneniyem zakonov v operativno-rozysknoy deyatel'nosti: po materialam Respubliki Tadjikistan. Avtoref. Dis...kand. yur. nauk. M., 37 s. (in Russian)
12. Yegorov, I.M. (2000). Prokurorskiy nadzor za soblyudeniem prav i svobod cheloveka i grazhdanina v dosudebnykh stadiyakh ugolovnogo protsessa. Chast' avtoref. Dis...kand. yurid. nauk. Sankt-Peterburg.- Elektronnaya biblioteka dissertatsiy
<https://www.dissercat.com/content/prokurorskii-nadzor-za-soblyudeniem-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-v-dosudebnykh-stad> (in Russian)
13. Yefremov, A.M. (2001). Obespecheniye prav i svobod cheloveka i grazhdanina v operativno-rozysknoy deyatel'nosti: Teoreticheskiye i prikladnyye problemy. Chast' avtoref. Dis...dokt. yurid nauk. Sankt-Peterburg. Elektronnaya biblioteka dissertatsiy
<https://www.dissercat.com/content/obespechenie-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-v-operativno-rozysknoi-deyatelnosti-teore> (in Russian)
14. Shakhmatov, A. V. (2005). Agenturnaya rabota v operativno-rozysknoy deyatel'nosti: Teoretiko-pravovoye issledovaniye rossiyskogo opyta. dis. doktora yurid. nauk St. Peterburg, 438 s. (in Russian)
15. Chuvelev, N. (1995). Prokurorskiy nadzor za ispolneniyem zakonov v operativno-rozysknoy deyatel'nosti. //Zakonnost'. s. 22-24; (in Russian)
16. Strelets S. (1995). Prokurorskiy nadzor i effektivnost' operativno-rozysknykh meropriyatiy // Zakonnost' (№ 8, s. 19-20). Moskva (in Russian)
17. Salimov N.K. (2021). Book of Abstracts. International conference: XXI century, new challenges and modern development tendencies of law? December 21-22, 2021. Baku State University, Azerbaijan.- 296 p. (in English)