


UDC: 323.

LBC: 60.52.; 60.54

MJ № 412

 10.33864/2617-751X.2025.v8.i8.360-368

THE INFLUENCE OF IMMANUEL KANT'S ETHICAL VIEWS ON THE PHILOSOPHY OF HILMI ZIYA ULKEN

Sabira Nematzade*

Sabina Nematzade**

Abstract. Immanuel Kant pioneered a new path in moral philosophy (ethics) and profoundly influenced many philosophers and thinkers who lived after him. Kant's philosophy exerted a strong influence on the work of several classical German philosophers. The influence of his philosophy, particularly his ethical views, on 20th-century Turkish philosophy- the work of Hilmi Ziya Ulken- is undeniable. Hilmi Ziya's ethical and philosophical views are reflected in his works "Morality" and "The Ethics of Love." According to Ulken, who was influenced by Kant's ideas on morality, duty, and obligation, duty is subjective in one respect, as it is based on an internal structure. However, duty is also objective in another respect, as it only becomes a duty when it is embodied in life, realized in action, and generalized in judgments.

Keywords: Kant, Hilmi Ziya, morality, ethics, sense of duty, duty of obligation, ethical values, absolute imperativeness, practical philosophy

* Doctor of Philosophy in Philosophy, Associate Professor,
Baku State University, Faculty of Social Sciences and Psychology, Department of History of Philosophy and Cultural Studies; Baku, Azerbaijan

E-mail: sabiranematzade@yahoo.com
<https://orcid.org/0009-0008-7083-5085>

** Doctor of Philosophy in Theology, Associate Professor,
Leading Researcher, ANAS, Institute of Oriental Studies named after Z.Bunyadov East-West Department; Baku, Azerbaijan

E-mail: nematzadesabina@yahoo.com
<https://orcid.org/0000-0003-4114-5583>

To cite this article: Nematzade, S., & Nematzade, S. [2025]. THE INFLUENCE OF IMMANUEL KANT'S ETHICAL VIEWS ON THE PHILOSOPHY OF HILMI ZIYA ULKEN. *"Metafizika" journal*, 8(8), pp.360-368.

<https://doi.org/10.33864/2617-751X.2025.v8.i8.360-368>

Article history:

Received: 16.08.2025

Accepted: 29.09.2025

Published: 01.12.2025




Copyright: © 2025 by AcademyGate Publishing. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the CC BY-NC 4.0. For details on this license, please visit

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.

УДК: 323.

ББК: 60.52.; 60.54

МЖ № 411

 10.33864/2617-751X.2025.v8.i8.360-368

ВЛИЯНИЕ ЭТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ ИММАНУИЛА КАНТА НА ФИЛОСОФИЮ ХИЛЬМИ ЗИЯ УЛЬКЕНА

Сабира Нематзаде*

Сабина Нематзаде**

Абстракт. Иммануил Кант открыл новый путь в области моральной философии (этики) и оказал глубокое влияние на многих философов и мыслителей, живших после него. Философия Канта оказала сильное влияние на творчество ряда представителей классической немецкой философии. Влияние его философии, особенно этических взглядов, на турецкую философию XX века – творчество Хильми Зии Улькена – неоспоримо. Этико-философские взгляды Хильми Зии нашли отражение в его трудах «Нравственность» и «Этика любви». По мнению Улькена, на которого оказали влияние идеи Канта о морали, долге и обязанности, долг субъективен в одном отношении, поскольку он основан на внутренней структуре. Однако долг объективен и в другом отношении, поскольку он становится долгом только тогда, когда он воплощается в жизнь, реализуется в действии и обобщается в суждениях.

Ключевые слова: Кант, Хильми Зия, мораль, этика, чувство долга, долг обязанности, этические ценности, абсолютная императивность, практическая философия

* доктор философии по философским наукам, доцент,
Бакинский Государственный Университет, Факультет социальных наук и психологии, кафедра истории философии и культурологии; Баку, Азербайджан

E-mail: sabiranematzade@yahoo.com

<https://orcid.org/0009-0008-7083-5085>

** доктор философии по теологическим наукам, доцент,
ведущий научный сотрудник Национальная Академия Наук Азербайджана, Институт Востоковедения имени З.Бунятова; Баку, Азербайджан

E-mail: nematzadesabina@yahoo.com

<https://orcid.org/0000-0003-4114-5583>

Цитировать статью: Нематзаде, С., & Нематзаде, С. [2025]. ВЛИЯНИЕ ЭТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ ИММАНУИЛА КАНТА НА ФИЛОСОФИЮ ХИЛЬМИ ЗИЯ УЛЬКЕНА. *Журнал «Metafizika»*, 8(8), с.360-368.
<https://doi.org/10.33864/2617-751X.2025.v8.i8.360-368>

История статьи:

Статья поступила в редакцию: 16.08.2025

Отправлена на доработку: 29.09.2025


Принята для печати: 01.12.2025



UOT: 323.

KBT: 60.52.; 60.54

MJ № 411

 10.33864/2617-751X.2025.v8.i8.360-368

İMMANUEL KANTIN ETİK GÖRÜŞLƏRİNİN HİLMİ ZİYA ÜLKENİN FƏLSƏFƏSİNƏ TƏSİRİ

Səbirə Nemətzadə*

Səbinə Nemətzadə**

Abstrakt. İmmanuel Kant əxlaq fəlsəfəsi (etika) sahəsində yeni bir yol açmış və özündən sonra gələn bir çox filosof və mütəfəkkirə dərin təsir göstərmişdir. Kant fəlsəfəsi bir sıra klassik alman fəlsəfəsi nümayəndələrinin işlərinə güclü təsir etmişdir. Onun fəlsəfəsinin, xüsusilə etik görüşlərinin XX əsr türk fəlsəfəsinə - Hilmi Ziya Ülken yaradıcılığına təsiri danılmazdır. Hilmi Ziyanın etik fəlsəfi görüşləri "Ahlak" və "Aşk Ahlakı" əsərlərində yer almışdı. Kantın əxlaq, vəzifə və öhdəlik haqqındakı fikirlərindən təsirlənən Ülkenə görə, vəzifə bir cəhətdən subyektivdir, çünki o, daxili quruluşa əsaslanır. Lakin, vəzifə digər cəhətdən də obyektivdir, çünki o, yalnız xarici hala gətirildikdə və hərəkətdə reallaşdıqda və mühakimələrdə ümumiləşdirildikdə vəzifəyə çevrilir.

Açar sözlər: Kant, Hilmi Ziya, əxlaq, etika, borc hissi, vəzifə borcu, etik dəyərlər, qəti imperativlik, praktik fəlsəfə

* Fəlsəfə üzrə fəlsəfə doktoru, dosent,

Bakı Dövlət Universiteti, Sosial Elmlər və Psixologiya Fakültəsi, Fəlsəfə Tarixi və Mədəniyyətşünaslıq Kafedrası; Bakı, Azərbaycan

E-mail: sabiranematzade@yahoo.com

<https://orcid.org/0009-0008-7083-5085>

** İlahiyyat elmləri üzrə fəlsəfə doktoru, dosent,

Aparıcı tədqiqatçı, Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası, Z.Bünyadov adına Şərqşünaslıq İnstitutu, Şərq-Qərb şöbəsi; Bakı, Azərbaycan

E-mail: nematzadesabina@yahoo.com

<https://orcid.org/0000-0003-4114-5583>

Məqaləyə istinad: Nemətzadə, S., & Nemətzadə, S. [2025]. İMMANUEL KANTIN ETİK GÖRÜŞLƏRİNİN HİLMİ ZİYA ÜLKENİN FƏLSƏFƏSİNƏ TƏSİRİ. "Metafizika" jurnalı, 8(8), səh.360-368.

<https://doi.org/10.33864/2617-751X.2025.v8.i8.360-368>

Məqalənin tarixçəsi:

Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur: 16.08.2025

Təkrar işlənməyə göndərilmişdir: 29.09.2025

Çapa qəbul edilmişdir: 01.12.2025



1. Введение

Иммануил Кант, несомненно, открыл новые горизонты в области философии этики и оказал глубокое влияние на многих философов и мыслителей, пришедших после него. Его новый взгляд на разделение «разума» у людей, на теоретический и практический разум (это разделение не является разделением, впервые придуманным Кантом) и его «Критик» и («Критика чистого разума», «Критика практического разума» и «Критика суждения») написанные им, основываясь на это разделение, находятся на очень фундаментальном этапе в контексте новых возможностей для философской мысли.

Философия Канта оказала сильное влияние на творчество Гегеля, Шиллера и ряда немецких философов-классиков. Влияние его философии, особенно его этических взглядов, на турецкую философию XX века – на творчество Хильми Зия Улькена- неоспоримо.

Этические и философские взгляды Хильми Зии вошли в его произведения «Этика» и «Этика любви». Хилми Зия Улькен определяет этику как «сумму ценностей наших действий, которые принимаются человечеством и не могут быть измерены с другой достоверностью». Этика- это трансцендентальная область существования и ценностей, принадлежащая межличностным отношениям. Поскольку наши действия, мысли, слова и сочинения относятся к области межличностных отношений, они обязательно окружены областью нравственного существования. Хотя человек может вести себя так, как будто он безразличен к этой области, он не может быть независимым от этических оценок. По мнению Улькена, межличностное этическое поле- это поле существования, прежде чем оно станет полем ценностей. Он называет это поле полем этического смысла. Отношения между людьми могут создать порядок только внутри такой территории: все социальные отношения, такие как соседство, родство, труды и виды деятельности, глубокие связи и взаимовлияния имеют место в такой области. Поскольку человек-существо духовное, он никогда не может считать себя одним: видя и слушая он открывает перед собой мир окружающих людей. Для человека нет другого, есть только человек; По сути, мораль не существует сама по себе, она существует как часть человека. Как духовное существо она взаимопроникает со всеми людьми. Она слышит их боль и разделяет их радость. Она плачет вместе с ними. Она приходит им на помощь и именно это делает человека человеком. Эта ситуация не является специфичной для цивилизации, образования или определенной культурной среды. Это самое общее качество, общее для всего человечества, и в нем также проявляется сущность, называемая этическим смыслом. По мнению Улькена, этого здравого смысла нет ни у одного другого существа.

Этика Канта имеет историко-философское значение, и здесь важное место занимает «абсолютная императивность». Кант не предложил утилитарного подхода к этическим ценностям, поскольку эти ценности существуют тогда, когда человек действует, исходя из чувства долга, из чувства обязанностей. Есть только один строгий императив, который, по Канту, заключается в следующем: «Поступай так, чтобы нравственный эффект твоего поступка мог стать всеобщим законом». Или «Поступай так, чтобы нравственный закон твоей воли имел силу общего принципа законности».

Отходя от этических взглядов Канта, Хильми Зия определяет этику как «сумму ценностей наших поступков, которые принимаются человечеством и не могут быть измерены другими мерами достоверности». Этика- это трансцендентальная область существования и ценностей, принадлежащая межличностным отношениям. Поскольку наши действия, мысли, слова и сочинения относятся к области межличностных отношений, они обязательно окружены областью нравственного существования. Хотя человек может вести себя так, как будто он безразличен к этой области, но он не может быть независимым от этических оценок.

Не может быть морали, этики основанной на страхе. Если нас исправит страх ада и страх меча, страх Божий и страх закона, то это исправление никакой ценности и ничего общего с человеческой нравственностью не имеет. Не может быть морали, основанной на подчинении и соблюдении приказа, исходящего извне. Не может быть морали, подчиняющейся приказу, исходящему из неизвестного нам места, из неведомого и из тайн. Потому что это означает потерю своей личности; Это значит чувствовать уважение и робость, смешанную со страхом, как у дикарей и детей, к тайнам и загадкам. Не может быть морали, основанной на надежде. Если надежда на полет (рай) и будущее, надежда на прощение и надежда на славу сделают нас добродетельными, то эта добродетель закончится, когда станет ясно, что эти обещания- мечта и ловушка. Или когда эти надежды оправдаются, будет достигнуто ложное счастье и достигнута слава, тогда не будет необходимости в морали. Не может быть этики, основанной на самоутверждении и гордыне. Любой, кто говорит: «Все в моей собственности», на самом деле останется пустым, когда все будет возвращено прежним владельцам. Гордость- это незнание величия единства. Это значит быть безразличным к судьбе природы. Это значит ослепить свою душу; Гордость- это отсутствие мудрости. Поступок, совершенный из гордости и ради гордыни, далек от служения этики, может быть даже является нарушением человеческой морали.

Возможен мораль, основанная только на страсти и только на любви. Если мы совершаем действие, мы делаем, не ожидая от него никакой выгоды или удовлетворения; Это действие может быть по-настоящему нравственным только в том случае, если мы совершаем его с силой бесконечного энтузиазма, исходящего изнутри нас [Улькен, Этика, стр.89].

По мнению нашего мыслителя, этика состоит в том, чтобы подготовить часть к целому; заключается в регулировании действий личности на благо общества и человечества. В своей конечной цели мораль предназначена только для человечества и существует только человеческая мораль. Она начинается в человеке и находит свою конечную цель в человеке. Она становится формулой действия и влияния. Этот формула, этот принцип не меняется в зависимости от времени и пространства. По мнению Улькена, этические ценности имеют три важные особенности:

1. Этические ценности не могут быть сведены к метафизическим и физическим фактам. Следовательно, они автономны.

2. Но у них есть свое поле реальности. Следовательно, они не могут быть установлены априорно; Они должны быть положительными: здесь слово «положительные» означает, что возможен некий эксперимент, соответствующий простому факту.

3. К этой этической истине следует относиться с безличным и беспристрастным сознанием. Для морального действия важно не просто занять ту сторону, которая сохраняется в этой этической реальности. Но для духовного эффекта необходимо прожить и понять это с точки зрения «сейчас» в конкретное время [Ülken, Aşk Ahlakı, 2010, стр.18].

Кант предполагает, что все наши этические обязанности могут быть выведены из единого этического принципа, универсального и необходимо действующего, и он выводит этот принцип из практического разума, который он называет «законом этики». В «Критике чистого разума» Кант поднимал вопросы о том, чего может и чего не может достичь разум независимо от всякого рода эксперимента, в какой степени эта можно сделать разумом без каких-либо инструментов и помощи эксперимента, и искал ответы на эти вопросы [Кант, 1999, стр.27]. «Человеческому разуму предстоит такая своеобразная судьба, и его тревожат вопросы, от которых он не может отвернуться, потому что они даны ему самой природой разума, и однако он не может ответить на них, потому что они выходят за все пределы разума. человеческий разум» [Ülken, Bilgi ve Değer, 2022, стр.12]. Эти вопросы касаются существования Бога, бессмертия души и свободы, и познание этих идей не может быть достигнуто в пределах теоретического разума. Итак,

существует Бог или нет? Душа конечна или бесконечна? Есть ли свобода или нет? Подобные вопросы- это вопросы, на которые теоретический ум не может ответить. Однако ответ на эти вопросы можно найти в практическом использовании разума, и он разрешается путем соединения этих идей (Бога и бессмертия) с концепцией свободы, достигаемой через этический закон, который составляет «краеугольный камень» системы. В основе этической мысли Канта лежат три понятия: добрая воля, категорический императив и свобода. Концепция доброй воли- это концепция, которую необходимо подчеркнуть. Согласно Канту, ум, понимание, смелость, умеренность, настойчивость, сила, богатство, честь и т. д., природные способности или особенности, связанные с темпераментом человека, могут быть плохими и вредными при отсутствии доброй воли и даже сделают человека безрассудным. Поэтому, если такие способности и особенности не ограничены доброй волей, их нельзя назвать добрыми. «Добрая воля хороша не из-за своих последствий или того, чего она достигает, и не из-за ее пригодности для достижения какой-либо поставленной цели, а только как воля, то есть сама по себе». «Добрая воля» здесь является качеством воли, определяемой чистым практическим разумом. Хотя кантовское понимание морали определяет волю, она проявляется в форме «императива». «Все императивы либо условны, либо абсолютны. В то время как условные императивы раскрывают необходимость возможного действия как средства достижения чего-то другого, чего хочет достичь человек, категорические императивы представляют собой императивы, которые представляют действие как объективно необходимое ради него самого, не связанное с какой-либо другой целью. Категорический императив- это тип императива, который принимается и реализуется сам по себе, а не как инструмент, служащий другой цели. Этот императив не только не связан условиями, определяющими нашу природную сторону, но и невосприимчив к идее условий. Следовательно, оно имеет абсолютную или безусловную значимость, и это качество ему придает то, что оно не содержит в себе никаких тенденций. Этот категорический императив, означающий проверку каждого принципа, каждой нормы, которые вы хотите положить в основу своего действия, путем проверки того, может ли каждый принять их как основной принцип или норму своих действий и соблюдать их, является также выражением морального закона. По мнению Канта, «ничто не может считаться безоговорочно добрым, кроме доброй воли, как в мире, так и за пределами мира» [Кант, 1965, стр.31]. Основой этического императива является «желание добра», и это само по себе хорошо. С этой точки зрения «желание добра»- это не средство, а цель.

2. Выводы

Долг и обязанность человека, как существа нравственного, - выявить эту «добрую волю». В то время как Кант называет «вещами» тех, чьи условия существования основаны на природе, как биологически, так и физически; Оно определяет человека, который является этическим существом с «разумом», как «Личность». В то время как «Вещи» являются средствами, «Личность» относится к цели. Поэтому человек может предстать как «Личность» только в том случае, если он будет рассматриваться как цель во всех своих действиях, направленных как по отношению к самому себе, так и к другим разумным существам. «Быть личностью» - это ценность. Потому что это цель. Единственный способ сделать это - осознать свое этическое существование, то есть «Царство Морали». В то время как Кант утверждает, что идеал человека состоит в построении «Царства Морали», Улькен подчеркивает, что необходимо проходить уровни один за другим, чтобы реализовать цель стать «Личностью» и что в конце этого экзистенциального приключения, человек должен достичь «морали любви» [Кант, 2019, стр.19].

Мы видим, что Улькен находился под полным влиянием мыслей Канта о морали, долге и обязанности. По мнению Улькаена, обязанность в некотором смысле субъективна. Потому что она основана на внутренней конструкции. Но в другом отношении обязанность объективна. Потому что обязанностью она становится только тогда, когда она экстернализируется и реализуется в действии, и когда она становится общей в суждении. Обязанность также независима. Потому что реализация обязанности зависит от процесса развития сознания. Обязанность не анонимное, она зависит от личности. Улькен выражает эту ситуацию следующим образом: «Мы не говорим человеку: «выполняй обязанность» на любой работе, мы говорим: «выполняй свою обязанность». Потому что не существует общей и анонимной обязанности, которую выполняли бы все. У каждого человека есть свой долг, который представляет собой акт синтеза, присущий его личности. «Исполнять свой долг» означает «разрешить по-своему частное и личное противоречие, ощущаемое только вашей собственной личностью и внутри нее», «сделать свой собственный этический синтез». По этой причине обязанность, универсальная как попытка, варьируется от человека к человеку и приобретает характеристики по мере реализации. В этом смысле долг одновременно абсолютен и относителен». Это означает, что обязанность абсолютна. Потому что везде, где есть человек, будет осознание этического противоречия и акт его преодоления.

3. ЛİТЕРАТУРА

1. Ülken, H. Z. (2002). *Ahlak*. İstanbul: Ülken Yayınları.
2. Ülken, H. Z. (2010). *Aşk ahlakı*. İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları.
3. Ülken, H. Z. (2022). *Bilgi ve değer* (4. basım). Doğu Batı Yayınları.
4. Кант, И. (2019). *Критика практического разума*. Москва: Эксмо-Пресс.
5. Кант, И. (1999). *Критика чистого разума*. Москва: Наука.
6. Кант, И. (1965). *Сочинения в шести томах* (Т. 4). Москва: Мысль.

REFERENCES

1. Ulken, H. Z. (2002). *Ethics*. Istanbul: Ulken Yayinlari. (in Turkish)
2. Ulken, H. Z. (2010). *The ethics of love*. Istanbul: Turkiye Is Bankasi Kultur Yayinlari. (in Turkish)
3. Ulken, H. Z. (2022). *Knowledge and value* (4th ed.). Dogu Bati Yayinlari. (in Turkish)
4. Kant, I. (2019). *Critique of practical reason*. Moscow: Eksmo-Press. (in Russian)
5. Kant, I. (1999). *Critique of pure reason*. Moscow: Nauka. (in Russian)
6. Kant, I. (1965). *Works in six volumes* (Vol. 4). Moscow: Mysl. (in Russian)