


UDC: 811.161.1.; 355/359; 37.01

LBC: 81.2rus-9; 68.49; 74.04

MJ № 418

 10.33864/2617-751X.2025.v8.i8.452-465

THE PRINCIPLE OF SPEECH ECONOMY IN LIGHT OF THE LAWS OF DIALECTICS

Hikmat Vazirov *

Rena Tagiyeva **

Tofik Yaqubzadə ***

Latif Kangarliniskiyy ****

Abstract. The article is devoted to a relevant issue in philology and philosophy- the principle of speech economy, also referred to as the economy of linguistic effort, speech effort economy, conservation of effort, conservation of linguistic resources, or economy of linguistic means, which influences the development of language. The essence of the phenomenon lies in the fact that during communication, multiple words are often replaced by a single one. It is shown that this principle is a specific instance of the global principle of least effort, as well as Mach's principle of the economy of thought. The ontology of the phenomenon is examined, and it is demonstrated that speech economy occurs in light of the laws of dialectics and is connected to them. It is established that the principle of speech economy is a fundamental law and even

* Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Head of Laboratory, Institute of Physics, Baku, Azerbaijan, (corresponding autor)

E-mail: vezirov55@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-5156-0230>

** Doctor of Philosophy in Philology, associate professor, Baku Slavic University; Baku, Azerbaijan

E-mail: renatagiyeva@mail.ru

<https://orcid.org/0009-0005-0528-3075>

*** Doctoral student, Institute of Philosophy, Azerbaijan National Academy of Sciences, Baku, Azerbaijan

E-mail: tofiq.yaqubza@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-8006-0673>

**** PhD doctor of physics, specialist, Azerbaijan State Pedagogical University; Baku, Azerbaijan

E-mail: lkengerli02@yahoo.com

<https://orcid.org/0009-0008-0380-174X>

To cite this article: Vazirov, H., Tagiyeva, R., Yaqubzadə, T., & Kangarliniskiyy, L. [2025]. THE PRINCIPLE OF SPEECH ECONOMY IN LIGHT OF THE LAWS OF DIALECTICS. *"Metafizika" journal*, 8(8), pp.452-465.

<https://doi.org/10.33864/2617-751X.2025.v8.i8.452-465>

Article history:

Received: 07.05.2025

Accepted: 10.06.2025

Published: 01.12.2025



Copyright: © 2025 by AcademyGate Publishing. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the CC BY-NC 4.0. For details on this license, please visit

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.


a driving force behind the development of all languages. It is shown that this problem is being considered for the first time specifically through the lens of dialectical laws. It is shown that, from a philosophical point of view, speech is the externalization of a product of thought, which is born and developed on the basis of sensations, perceptions, and representations arising in the course of any activity. Thus, we come to the conclusion that, philosophically speaking, if language is a tool for the externalization of consciousness and thoughts, then speech is a tool for their materialization- and not only in humans. It is established that in both written and oral communication, simplification should be recognized as a crucial aspect and the very essence of the principle of speech economy- provided that semantic integrity and value are preserved. It is proposed that the law of speech economy should not be regarded as a fully universal law. There may be cases where, on the contrary, an increase in speech effort is necessary- that is, the phenomenon of speech dissipation or the dissipation of speech effort is also possible.

Keywords: language, thought, word, speech economy, simplification

УДК: 811.161.1.; 355/359; 37.01

ББК: 81.2рус-9; 68.49; 74.04

МЖ № 418

 10.33864/2617-751X.2025.v8.i8.452-465

ПРИНЦИП ЭКОНОМИИ РЕЧИ В СВЕТЕ ЗАКОНОВ ДИАЛЕКТИКИ

Хикмет Везиров *

Рена Тагиева **

Тофик Ягубзаде ***

Лятиф Кенгерлинский ****

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме филологии и философии – принципу экономии речи, называемой иначе экономией языковых усилий, экономией речевых усилий, экономией сил, сбережением языковых средств или экономией лингвистических средств, оказывающей влияние на развитие языка. Суть явления в том, что часто во время общения в речи несколько слов заменяется одним. Показано, что этот принцип является частным случаем глобального принципа наименьшего усилия, и принципа экономии мышления Маха. Рассмотрена онтология явления и показано, что экономия речи глубоко связана с законами диалектики и происходит под их воздействием. Установлено, что принцип экономии речи является важнейшим законом и даже движущей силой развития всех языков. Было показано, что

* Доктор физ.-мат. наук, руководитель лаборатории Института физики; Баку, Азербайджан

E-mail: vezirov55@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-5156-0230>

** Доктор философии по филологии, доцент, Бакинский Славянский Университет; Баку, Азербайджан

E-mail: renatagiyeva@mail.ru

<https://orcid.org/0009-0005-0528-3075>

*** Докторант, Институт философии НАНА, Баку, Азербайджан; Баку, Азербайджан

E-mail: tofiq.yaqubza@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-8006-0673>

**** Кандидат физико-математических наук, специалист Азербайджанского государственного педагогического университета; Баку, Азербайджан

E-mail: lkengerli02@yahoo.com

<https://orcid.org/0009-0008-0380-174X>

Цитировать статью: Везиров, Х., Тагиева, Р., Ягубзаде, Т., & Кенгерлинский, Л. [2025]. ПРИНЦИП ЭКОНОМИИ РЕЧИ В СВЕТЕ ЗАКОНОВ ДИАЛЕКТИКИ. *Журнал «Metafizika»*, 8(8), с.452-465.

<https://doi.org/10.33864/2617-751X.2025.v8.i8.452-465>

История статьи:

Статья поступила в редакцию: 07.05.2025

Отправлена на доработку: 10.06.2025

Принята для печати: 01.12.2025



Copyright: © 2025 by AcademyGate Publishing. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the CC BY-NC 4.0. For details on this license, please visit

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.


рассмотрение проблемы именно в свете законов диалектики осуществлено впервые. Показано, что с философской точки зрения речь- это внедрение во внешний мир продукта мышления, который рождается и развивается на основе ощущений, восприятий и представлений, возникающих в процессе любой деятельности. Таким образом приходим к выводу, что с философской точки зрения, если язык- это орудие распрямления сознания и мыслей, то речь- это орудие опредмечивания, и не только людей. Установлено, что как при письменной, так и устной коммуникации, опрощение должно быть признано важнейшим аспектом и сущностью принципа экономии речи, однако при условии сохранения семантической целостности и ценности. Было предложено признавать закон экономии речи не совсем универсальным законом. Могут быть случаи, когда, наоборот, необходимо увеличение речевых усилий, т.е. возможно и явление растраты речи, или растраты речевых усилий.

Ключевые слова: язык, мысль, слово, экономия речи, опрощение

UOT: 811.161.1.; 355/359; 37.01

KBT: 81.2rus-9; 68.49; 74.04

MJ № 418

 10.33864/2617-751X.2025.v8.i8.452-465

NİTQİN QƏNAƏTİ PRİNSİPİ DİALEKTİKA QANUNLARI İŞİĞİNDƏ

Hikmət Vəzirov *

Rəna Tağıyeva **

Tofiq Yaqubzadə ***

Lətif Kəngərinskiy ****

Abstrakt. Məqalə filologiya və fəlsəfə sahəsində aktual bir məsələyə-nitqin qənaət prinsipi adlanan, başqa sözlə, dil vasitələrinin, nitq gücünün, ifadə vasitələrinin və ya dil vasitələrinin qorunması kimi tanınan və dilin inkişafına təsir göstərən konsepsiyaya həsr olunmuşdur. Hadisənin mahiyyəti ondan ibarətdir ki, ünsiyyət zamanı bir neçə söz tez-tez bir sözlə əvəz olunur. Göstərilir ki, bu prinsip qlobal "ən az səylə fəaliyyət" prinsipinin və Maxım düşüncə qənaəti prinsipinin xüsusi halıdır. Hadisənin ontologiyası nəzərdən keçirilir və göstərilir ki, nitqin qənaəti dialektikanın qanunları kontekstində baş verir və onlarla bağlıdır. Müəyyən olunur ki, nitqin qənaət prinsipi bütün dillərin inkişafında əsas qanun və hətta hərəkətverici qüvvə rolunu oynayır. Problemin ilk dəfə məhz dialektika qanunları işığında araşdırıldığı göstərilmişdir. Fəlsəfi baxımdan göstərilir ki, nitq- düşüncənin məhsulunun,

* Fizika-riyaziyyat üzrə elmlər doktoru, Elm və Təhsil Nazirliyi Fizika İnstitutunun laboratoriya rəhbəri; Bakı, Azərbaycan (məsul müəllif)

E-mail: vezirov55@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-5156-0230>

** Filologiya üzrə fəlsəfə doktoru, dosent, Bakı Slavyan Universiteti; Bakı, Azərbaycan

E-mail: renatagiyeva@mail.ru

<https://orcid.org/0009-0005-0528-3075>

*** Doktorant, Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası, Fəlsəfə və Sosiologiya İnstitutu; Bakı, Azərbaycan

E-mail: tofiq.yaqubza@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-8006-0673>

**** Fizika-riyaziyyat üzrə fəlsəfə doktoru, Azərbaycan Dövlət Pedaqoji Universiteti; Bakı, Azərbaycan

E-mail: lkengerli02@yahoo.com

<https://orcid.org/0009-0008-0380-174X>

Məqaləyə istinad: Vəzirov, H., Tağıyeva, R., Yaqubzadə, T., & Kəngərinskiy, L. [2025] NİTQİN QƏNAƏTİ PRİNSİPİ DİALEKTİKA QANUNLARI İŞİĞİNDƏ. "Metafizika" jurnalı, 8(8), səh.452-465.

<https://doi.org/10.33864/2617-751X.2025.v8.i8.452-465>

Məqalənin tarixçəsi:

Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur: 07.05.2025

Təkrar işlənməyə göndərilmişdir: 10.06.2025

Çapa qəbul edilmişdir: 01.12.2025



Copyright: © 2025 by AcademyGate Publishing. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the CC BY-NC 4.0. For details on this license, please visit

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.

hansı ki, hisslər, qavrayışlar və təsəvvürlər əsasında yaranır və inkişaf edir, xarici aləmə çıxarılmasıdır. Bu mənada fəlsəfi baxımdan belə nəticəyə gəlmək olar ki, əgər dil- şüur və fikrin maddədən azad edilməsinin bir vasitəsidirsə, nitq- onun maddələşdirilməsi vasitəsidir və bu, yalnız insanlara aid deyil. Aydınlaşdırılır ki, istər yazılı, istərsə də şifahi ünsiyyətdə sadələşdirmə nitqin qənaət prinsipinin ən mühüm aspekti və mahiyyəti kimi qəbul edilməlidir, lakin semantik bütövlük və dəyərin qorunması şərti ilə. Nitqin qənaət qanununun tam universal qanun kimi qəbul edilməməsi təklif olunur. Ola bilər ki, əksinə, daha çox nitq səyi tələb olunsun- yəni, nitqin israfı və ya nitq gücünün israfı hadisəsi də mümkündür.

Açar sözlər: dil, fikir, söz, nitqin qənaəti, sadələşdirmə

*Уточните значение слов, и вы
избавите человечество от половины
заблуждений.*
Р.Декарт.

1. Введение

Книга третья («О словах») произведения Лейбница «Новые опыты о человеческом разумении автора системы предустановленной гармонии» начинается так: «Бог, создав человека существом общественным, не только внушил ему желание и поставил ему в необходимость жить среди себе подобных, но и даровал ему речь, которая должна была стать великим орудием и всеобщей связью общества. Таково происхождение *слов*, служащих для представления, а также и для объяснения *идей*» [1, с.274].

Думается, и это очевидно, речь – это один из способов воздействия на человека. Так, чувственно-наглядные образы не нуждаются в языке, и здесь работает наглядно-образное мышление. Конечно же, возможности такого «безъязыкового» мышления ограничены.

Языковое же мышление обладает неограниченными возможностями, и человек может, в частности, выражать такие стороны действительности, которые другими способами никак не фиксируются. Языковое мышление обладает способностью проникать в любые как абстрактные, так и сказочные миры, причем даже такие, которые в обычных условиях и представить бывает невозможно, например, когда нужно объяснить структуру атома, кристаллической решетки или нейтронной звезды. Т.е. языковое мышление распространяется на любые классы явлений, вещей и свойств объектов. Поэтому можно считать, что языковое мышление является понятийным.

Но любое слово помимо звукового представления может также изображаться визуально на каком-то носителе информации, т.е. писаться. Это осуществляется с помощью каких-то знаков, например, букв, иероглифов и др. Под знаком будем понимать изображение какой-то вещи, которое адекватно замещает другую вещь. Для этого, понятно, знаки, вообще-то, должны быть различимы. Однако, всего только несколькими знаками, конечно же, не обойтись. Поэтому пользуются не просто знаками, а их системами, т.к. значений слов может быть множество. Например, в слове «птичка» много значений: 1 – летает; 2 – с клювом; 3 – пушистая; 4 – с двумя ножками; 5 – с крыльями; 6 – с перьями; 7 – с двумя глазами; и т.п. Однако при общении лишь ближайшие значения слова являются необходимыми нам значениями. А вообще-то, значение – это явление и сознания, и языка, хотя и являющееся содержанием слова, но показывающее лишь минимум информации, и не раскрывающее всю сущность вещи. Вот почему произносящий слово и слышащий это слово не всегда понимают это слово тождественно, одинаково. Поэтому говорящий должен произносить слова, понятные слушающему. И это относится ко всем языкам. И некоторый признак или свойство, общее для любого языка, называют языковой

универсалией. И наличие универсалий установлено на фонологическом, морфологическом, синтаксическом, семантическом уровнях языка.

2.Диалектика вопроса

Конечно же, одним из важнейших вопросов языкознания является проблема сосуществования мысли и слова в совокупности со всеми воздействующими на них окружающими факторами, т.е. диалектически. Думаем, что все понимают их взаимосвязь, и не думаем, что существует человек, который не имел бы никакой антиципации или предварительной интуиции об этом явлении. Даже мало думающий человек хотя бы раз задумывался о том, что мы называем мыслью или словом. Поэтому этот вопрос особого рассмотрения, на первый взгляд, вроде бы, и не требует. Но, только на первый взгляд, и вроде бы. Однако, детальное рассмотрение этого вопроса специалистом показывает, что звуковая форма слова не всегда точно отражает значение или смысл этого слова, а смысл слова не всегда точно, адекватно и полностью отражает предмет или явление, выраженные этим словом: очень часто бывает наоборот. Поэтому важным является явление возникновения возможности комбинирования, сочетания, взаимозамены знаков, которые создают неограниченные возможности для обозначения различных вещей и явлений. Думается, что это явление не только объективное, но и дает возможность экономить весь используемый материал или языковые средства, например, звуки, фонемы, морфемы, слова, предложения и т.д.

Однако, тем не менее, не всегда удастся выразить значения некоторых слов посредством других слов. Например, ощущения, такие как «боль», «сильно», «красный», «мокро», «холодно» объяснить словами трудно. А есть слова, которые имеют только лишь определения, которым никакие чувственные образы не соответствуют, например, «зло», «добро», «честность».

3.Экономия речи

Практика показывает, что в любых языках, как правило, присутствует высокий уровень избыточности используемого материала или средств (например, слов) для передачи сообщений. Поэтому если часть букв и даже слов из передаваемого текста опустить, все равно, текст будет понятен. И это излишество языковых средств, например, словосочетаний или предложений, может не только достигать, но даже превышать половины всех слов текста. Поэтому часто во время общения в речи несколько слов заменяется одним. Такое явление называется экономией речи, экономией языковых усилий, экономией речевых усилий, экономией сил, сбережением языковых средств или экономией лингвистических средств. Возможны и другие термины. Все эти названия являются частным случаем глобального принципа наименьшего усилия, и принципа экономии мышления Маха. Но, думаем, что, в любом случае, все они являются производными принципа, созданного

средневековым философом Уильямом Оккамом, и сегодня носящим название «бритва Оккама», согласно которому «бесполезно делать посредством многого то, что может быть сделано посредством меньшего».

Настоящее исследование посвящено философским аспектам лингвистического явления экономии речи, его онтологии, оказывающей влияние на развитие языка. Следует понять, что все это, конечно же, происходит в свете законов диалектики. Однако, до сих пор на это внимание пока еще не обращалось. Многие исследователи признают, что принцип экономии речи является важнейшим законом и даже движущей силой развития всех языков [2]. И рассмотрение проблемы именно в свете законов диалектики, думается, осуществляется впервые.

Причины спонтанного возникновения экономии речи или языковых средств, думается, возникают объективно, например, за счет психологических или экстраязыковых эффектов, т.е., например, за счет специфики памяти и мышления, а также за счет социальных причин и воздействия среды. На самом же деле, думаем, это происходит из-за наличного бытия и воздействия глобальных законов философии и мира – законов диалектики.

Следует отметить, что язык сам сопротивляется любым излишествах в трате усилий, причем не только речевого аппарата, но и памяти. Поэтому язык сам устраняет из речи лишние звуки в слове, сами слова или даже целые выражения, но, конечно, лишь до определенного предела. Т.е. стремление языка к бережливым средствам выражения мысли – это, скорее всего, не субъективный, а объективный закон проявления и развития языка. Эта экономия может проявляться на фонетическом уровне путем сокращения фонем, на лексическом уровне путем замещения словосочетаний одним словом, на синтаксическом уровне путем сокращения предложений. Существуют и другие уровни, и можно привести примеры проявления экономии речи на разных уровнях. Например, вместо «пятьдесят» говорят «пийсят», вместо «тысяча» – «тыща», вместо «я иду по грибы» – «я – по грибы», вместо «мне холодно» – «холодно», вместо «жилищно-эксплуатационная контора» – «ЖЭК», вместо «5 килограммов» – «5 килограмм» или «5 кило», вместо «пять целых шесть десятых» – «пять и шесть», вместо «Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии» – «Англия» или «Великобритания». Необходимо отметить, что часть предложения или речи может быть опущена или сокращена только в случае, если смысл понимается за счет самого контекста. В противном случае такой эллипсис недопустим и поэтому, возможно, будет неправильностью.

Думаем, что онтология развития языка заключается в стремлении к комфорту и экономии энергии, используемой в речи, т.е. в облегчении мышления, произношения и звукового или письменного восприятия. Так,

например, артикуляционная экономия за счет уменьшения длиннот делает язык не только экономной, но и живой и красивой. Т.е., получается, что сам язык стремится избавиться от лишнего, за счет чего и наблюдается экономия. Это – механизм данного явления. Философия же явления экономии речи заключается в воздействии законов диалектики, особенно, закона перехода количественных изменений в качественные и закона единства и борьбы противоположностей.

4. Мышление, язык и речь

Однако, сперва необходимо установить, что такое речь. Думаем, что речь – это исторически сложившаяся вербальная или письменная форма общения людей с помощью языка, т.е. коммуникативная деятельность, опосредованная какой-либо системой знаков или жестов (сурдоязык). А что такое язык? Язык – это система фонетических, графических, лексических или грамматических средств общения. Следует сказать, что речь функционально включает в себя не только коммуникацию. Речь нужна и для выражения, и для воздействия.

В настоящем сообщении под речью будем понимать процесс использования языка. Речь может быть пассивной (понимание чужих мыслей) и активной (высказывание своих мыслей). Существует и внутренняя речь – скрытая артикуляция речевых звуков. Таким образом, приходим к выводу, что речь – это система пассивной и активной составляющих коммуникации, т.к. между речедвигательным (произносительным) и слуховым анализаторами существует связь, создающая одно единство или целое, т.е. систему.

С философской же точки зрения, речь – это внедрение во внешний мир продукта мышления, который рождается и развивается на основе ощущений, восприятий и представлений, возникающих в процессе любой деятельности. Скорее всего, мышление возникает и развивается с развитием языка, который и воспроизводит результат мышления. При этом срабатывает обратная связь, причем именно положительная обратная связь, т.е. явление усиления воздействия окружающей среды. При отрицательной обратной связи наблюдается обратное явление – стремление уменьшить воздействие окружающей среды, и сохранить старое, привычное.

Мышление возникает за счет естественного процесса поднятия человека с уровня чувственного познания на уровень логического познания. И в процессе мышления используются все предшествующие знания, которые к тому же сами воздействуют друг на друга. Снова возникает обратная связь. Например, физика влияет на развитие философии, а философия на развитие физики, и не только физики, но и других наук. Любая наука воздействует на развитие других наук посредством речи. Эта обратная связь, в конечном итоге – положительная, хотя в начале и может быть, и даже часто бывает,

отрицательной. Здесь срабатывает закон единства и борьбы противоположностей.

Мышление имеет свои законы, которые бывают способны предвидеть будущее мира. Такое явление называется антиципацией. Т.е. мышление – это процесс понимания мира, а язык – это средство передачи полученных результатов другим людям, а возможно, и другим элементам биоты вообще. Мышление способно ставить задачи и решать их. Но, в любом случае, оно связано с языком. Можно даже утверждать, что мышление и язык имманентны друг другу.

Само же мышление осуществляется посредством знаков, т.е. слов и совокупности слов, представляющих предложения. Думаем, что мысли и мышление не могут существовать без языка. А язык – это средство передачи мыслей. Т.е. язык устанавливает в словах результат мышления.

Конечно же, основу языка составляет грамматика языка и терминологический словарь, причем не только разговорного языка, но и любого, например, математического или музыкального. Думаем, что без слов, понятий, терминов мысль возникнуть не может. И слова – это оболочка мысли. Однако, мысль и слово – не одно и то же, и слово не всегда отражает суть явления, его внутреннее содержание, онтологию.

Следует сказать, что адекватное понимание происходит посредством связи слов друг с другом. В то же время, большую роль в речи играет обстановка, в которой произносится речь. Окружающая среда данной речи называется контекстом. Именно благодаря контексту многозначные слова приобретают однозначное содержание и значение. Сам контекст при этом может быть не только словесным. Он может быть и предметным, и зависящим от обстоятельств или обстановки, ситуации, а также морального или эмоционального состояния общающихся. Контекстом необходимо и неосознанно может служить (и вообще-то служит) также и жизненный опыт, присутствующий при любой речи и в любой обстановке, в частности, в качестве привычек.

Процесс речи сильно зависит от системы нервных связей, возникающих за счет многократного повторения, восприятия и запоминания устойчивых сочетаний слов и звуков. В результате этого возникает автоматизм как в понимании, так и в сообщении.

Обычно речь разделяют на устную и письменную. Думаем, что к этим известным видам речи следует добавить и музыкальную речь. Ведь композитор своим произведением что-то же говорит, и сообщает слушателю свои мысли. Думаем, что возможны и другие виды речи, например, художественная речь, которой художник оттенками красок и штрихами также сообщает зрителю свое понимание действительности, свои мысли,

впечатления, знания, свои гипотезы и предположения. Этому же помогает и стаффаж.

Думаем, что кроме звуковой, могут быть и другие формы, и виды речи, например, визуальные, тактильные или, скажем, телепатические.

Очень важно, что речь должна быть членораздельной или артикулированной. Это значит, что речь должна обладать внутренней организацией. Артикуляция может быть, во-первых, семантической, когда речь разделяется на слова; во-вторых, морфологической, когда речь делится на морфемы; и, в-третьих, фонетической, когда речь состоит из фонем.

Таким образом, можем считать, что с философской точки зрения, если язык – это орудие распредмечивания сознания и мыслей, то речь – это орудие опредмечивания, и не только людей, а, повторимся, возможно, и биоты тоже.

Важнейшим аспектом и сущностью принципа экономии речи должно быть признано опрощение, т.е. сокращение речи в процессе общения при условии сохранения семантической целостности и ценности, причем как при письменной, так и устной коммуникации.

5. Опрощение и подразумеваемость

Слова в философском смысле вообще-то – это символы представлений. А в философии представление, имеющее свое название, называется понятием. Приходим к выводу о том, что слово в философском смысле – это имя понятия. Так, вместо представления «геометрическая фигура, состоящая из трех точек, не принадлежащих одной прямой, и попарно соединяющих их отрезков» можно использовать понятие или имя этого представления – «треугольник». Здесь мы применили опрощение, т.е. длинную речь сделали не только короткой и простой для понимания, но и сжатой. Т.е. суть опрощения заключается в способности или свойстве передавать больше сведений при меньшей затрате речевых средств. Т.е., если совсем тривиально, то опрощение соответствует максиме «меньше слов – больше мыслей».

Поэтому в исследуемом аспекте важное значение приобретает особое явление языкознания – подразумеваемость, т.е. когда используется, например, только одно сказуемое, скажем, «жарко», но при этом подлежащее «мне» или «нам» не произносится, но подразумевается. В этом случае подлежащее как бы содержится в самом сказуемом. Здесь следует обратить внимание на то, что содержится оно в сказуемом за счет бытия закона единства и борьбы противоположностей. И борьба подлежащего со сказуемым приводит к победе сказуемого. Почему? Потому что, думается, подлежащее находилось там в ослабленном виде. И поэтому от него избавиться и можно, и легко. Избавление же от неважного и потому ненужного – это и есть экономия речи. Иногда в целях экономии речи бывает возможным оставить только подлежащее, а сказуемое опустить. Например, возможно и такое предложение: «Лето». Здесь в целях экономии речи

выражения «вперед, купаться», «загорать», «пора по грибы» или «пора полоть», в зависимости от контекста, можно опустить. Или: «Скоро экзамен». Здесь слова «пора готовиться», или «почему не готовишься?», или «провалишься ведь», «о чем думаешь?» или «когда же ты поумнеешь?» можно опустить. Как удалось показать, основной диалектической причиной этих лингвистических процессов является закон единства и борьбы противоположностей. В дальнейшем сработает закон перехода количественных изменений в качественные. Думаем, что каждому нетрудно понять, что между предложениями «Скоро экзамен» и, например, «Почему не готовишься?» – все же существует большая разница.

Следует понять, что суть экономии речи – в устранении ненужных слов, засоряющих речь, и не приносящих никакой информации, а лишь засоряющих речь. Каждое такое слово обозначается отдельным термином «слово-мусор». Так, например, в предложениях «в воздухе летели крылатые птицы» или «по улице шли живые люди с головами, шагая ногами» слова «крылатые» и «воздух» – это слова-мусор. Действительно, ведь не бывает птиц без крыльев, и где они могут летать, как не в воздухе. Потому и не нужны эти слова. Предложение должно было бы выглядеть так: «Летели птицы». То же и в другом предложении. По той же аналогии здесь мусором являются слова «живые с головами, шагая ногами». От подобных ненужностей необходимо избавляться. Поэтому должно быть «по улице шли люди».

Думаем, что спонтанное возникновение экономии речи или языковых средств вызывается не только субъективными экстраязыковыми или психологическими причинами, например, спецификой памяти и мышления, но и объективно, за счет законов диалектики. Возможны и другие объективные причины, например, социальные причины, или, возможно, причины, связанные с условиями среды. Но главными, думается, являются, все же, объективные законы философии, управляющие вообще всем сущим.

6.Избыточность

Рассмотрим гениальный стих Пушкина: «Уж небо осенью дышало, уж реже солнышко блистало... Стоял ноябрь уж у двора». А теперь без «уж»: «Небо осенью дышало, реже солнышко блистало... Стоял ноябрь у двора». Сразу бросается в глаза, что отсутствие «уж» сильно обеднило речь. Значит, в «уж» содержится очень много информации. Совершенно очевидно, что Пушкин осознанно-намеренно использовал «уж». Можно прийти к выводу о том, что не всегда нужно стремиться уменьшить число слов. Иногда бывает полезным увеличение речевых усилий с целью увеличения передаваемой или преподносимой информации. Так, в предложенной мысли Пушкина одно малюсенькое «уж» не просто очень сильно увеличило информацию, но и намного обогатило и разукрасило речь.

Таким образом, можно предположить, что закон экономии речи не совсем универсальный закон. А может в некоторых случаях, наоборот, необходимо увеличение речевых усилий? Т.е. возможен закон растраты речи, или растраты речевых усилий. Такое принято называть языковой избыточностью.

В то же время, если интеллектуальному человеку достаточно малого количества слов, слабому или ребенку необходимо сказать больше слов при одном и том же количестве информации. Т.е. в речи не всегда надо стремиться к максиме Канта «*Sapienti sat*», т.е. умному достаточно. Все зависит от обстоятельств.

Таким образом, принцип экономии речи хотя и важный механизм регулирования и развития речи, но он не универсален, и использование его зависит от обстоятельств.

Мы в настоящем исследовании не коснулись проблем и взаимосвязи исследуемого принципа с другим важным принципом, имеющим особое значение в русском языке – принципом удобства памяти. Но зато мы слегка коснулись того, что принцип экономии речи не носит универсальный характер, хотя и распространен во всех языках, и является одним из факторов развития любого языка.

7.Выводы

7.1.С философской точки зрения, если язык – это орудие распредмечивания сознания и мыслей, то речь – это орудие опредмечивания, и не только людей, а, возможно, и биоты тоже.

7.2.В некоторых случаях нужно увеличение речевых усилий.

7.3.В любом языке величина уменьшения длины слова пропорциональна частоте его употребления. Возможно, это объективный закон.

7.4.Человек должен использовать ровно столько речевой или произносительной энергии, сколько требуется для понимания.

8.ЛИТЕРАТУРА

1. Лейбниц, Г. В. (1983). *Сочинения в 4-х томах* (Т. 2). Москва: Мысль, 686 с.
2. Занина, А. Н. (n.d.). Теория экономии языковых усилий: к истории вопроса. *Вестник ТвГУ. Серия: Филология*, 13, 165–171.

REFERENCES

1. Leibnits, G. V. (1983). *Works in 4 volumes* (Vol. 2). Moscow: Mysl, 686 p. (in Russian)
2. Zanina, A. N. (n.d.). *The theory of economy of linguistic effort: On the history of the issue. Vestnik TVGU. Series: Philology*, 13, 165–171. (in Russian)