

УДК 572.
КВТ 74.262.88

Наргиз МЕДЖИДОВА *
(Азербайджан)

Бакинский Государственный
Университет

**ТЕЛЕСНО –
ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД
В ФИЛОСОФСКОЙ
АНТРОПОЛОГИИ**

Цитировать статью: Меджидова, Н., [2021]. *Телесно – ориентированный подход в философской антропологии*. Журнал «Metafizika». № 3 (15), стр. 7-17

Аннотация

Двадцать первый век с целью усовершенствования человека ознаменовался широким распространением внедрения различных технологий. В результате применения этих технологий человеческое тело претерпевает определенные трансформации, которые могут привести к возникновению новых, итак достаточно наличествующих антропологических проблем. Пересмотр решений этих проблем позволит цивилизации выйти на совсем иной, более качественный уровень развития. В целях достижения этого следует акцентировать внимание на человеческом теле, как особом феномене. В статье рассматривается одно из современных направлений философско-антропологического исследования - телесно-ориентированный подход, который подразумевает совместную эволюцию тела, сознания и среды, раскрыты истоки и причины возникновения телесно-ориентированного подхода.

В статье рассмотрено тело человека как взаимосвязь пяти феноменов: биологический, экологический, феноменологический, культурный и социальный.

* Доктор философии по философии, преподаватель кафедры «Философии», Бакинский Государственный Университет
e-mail: nargiz516@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-3404-3493>

Мəqalənin tarixçəsi:
Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur: 14.06.2021
Təkrar işlənməyə göndərilmişdir: 30.07.2021
Çapa qəbul edilmişdir: 03.09.2021

Автором уделено особое внимание междисциплинарному подходу в рассмотрении проблемы тела и сознания, проанализирован альтернативный взгляд на биологические корни познания. Также в статье, учитывая современные достижения нейробиологии, нейрофизиологии, когнитивной психологии и др. наук рассмотрены, «схема и образ тела» формирующие поле сознания.

Ключевые слова: тело, телесность, сознание, «схема тела», «образ тела», аутопозис, нейробиология.

Введение

Человек, стремясь к совершенству, вынужден все время преодолевать проблемы, с которыми он сталкивается. Это присуще природе человека, человек постоянно находится в процессе эволюции. В тоже самое время он сам в результате своей деятельности создает их. Вот и сегодня весь земной шар, все человечество переживает очередную пандемию. Человечество пытается преодолеть эту проблему, быть может которая возникла, как результат необдуманного отношения к себе и окружающей среде. Создаются новые технологии, человек пытается управлять процессами трансформации своей природы, совершаются попытки совершенствования своего тела.

Нарастающий антропологический кризис в глобализированном мире XXI века, требует пересмотра решения антропологических проблем, преодоление которых позволит цивилизации выйти на совсем иной, более качественный уровень развития. Среди этих проблем, наиболее ярко выражены внедрения «конвергирующих технологий», которые несомненно начали изменять наш мир. И если еще в начале XXI столетия они казались человечеству, всего лишь платформой для построения каких-то гипотез, то на сегодняшний день мы получаем результаты этого внедрения. «Конвергентные технологии»-это «большая четверка» технологий, в которую входят информационно-коммуникационные технологии, биотехнологии, нанотехнологии и когнитивные технологии. Эту связку в западной литературе обозначают термином NBIC–конвергенции. Они дают возможность человечеству собственной эволюции как осознанно направляемого процесса трансформации природы человека. Эта программа была принята как в Европе, так и в Америке. Авторами американской программы были М. Рокко и В. Бейнбридж. Основными разработчиками программы Евросоюза были Альфред Нордманн и Джордж Хюшф. [14]

Выдвижение этой инициативы должно было помочь в решении проблем в связи с внедрением различных технологий усовершенствования человека. В результате применения этих технологий человеческое тело претерпевает определенные трансформации. Эти трансформации происходят как бы изнутри, но вместе с этим, человек стремится «вынести границы своего тела» наружу через технологии. В результате человеческое тело, вовлеченное в

окружающий мир, становится своеобразным проводником между внутренним и внешним миром, между сознанием и средой.

На протяжении многих исторических эпох, проблемы, связанные с телом человека рассматривались с разных ракурсов. Ряд наук рассматривали тело как биологический феномен. Также тело человека является предметом изучения и гуманитарных наук. Существуют различные подходы к изучению тела и телесности. Проблемы тела и телесности рассматривались такими философами как Ф.Ницше, М.Хайдеггер, М.Мерло-Понти, Ж.П.Сартром, А.Бергсоном. Представления о первичности тела по отношению к душе, где тело служит фундаментом психики рассматривал З.Фрейд. М.Шелер рассматривал тело, как вместилище духа, которое «облагораживает» тело. Дуализм души и тела рассматривается в трудах Б.Спинозы. В работах М.Мосса и К.Леви-Стросса телесная организация человека рассматривается в структуресоциального пространства. Философско-культурологический подход наблюдается в работах Ж.Батая и М.Фуко. Также стоит обратить внимание на религиозный подход, а именно соединение души и тела в работах А.Джуссалии, Ж.-Л.Марион и др. Проблема телесного и ментального рассматривалась в работах Ф.Варелла, М.Джонсона и Дж.Лакоффа.

Проблема тела стала предметом таких направлений науки как генная инженерия, когнитивные науки, биотехнологии, нанотехнологии. Они играют большую роль в модификации телесности и интеллекта. Для осмысления и решения проблем, с которыми столкнулось человечество, требуется разработка новых парадигм. Можно сказать, что на сегодняшний день сложилась новая антропологическая парадигма, которая предполагает исследование телесности человека. Интерес к проблеме тела человека и телесности возник в результате сложных радикальных трансформаций, которые затронули современное общество.

Проблема человеческого тела и телесности в истории философской мысли

Проблема человеческого тела и телесности на протяжении всей истории волновала умы многих мыслителей и ученых. Человеческое тело с самых древних времен было одним из универсальных и значимых символов античной философии, оно является как орудие души и вместе с тем зеркалом, отображающее сущность Вселенной, а также является как Микрокосм. Взаимосвязь тела и души, а именно их гармония рассматривалась в теориях Гиппократ и Демокрита, а также с этим можно столкнуться в философских взглядах Сократа, Аристотеля и Платона. В эпоху Средневековья произошло разделение телесного существования от духовного, а именно сведение телесного к животному уровню. Противоположное Средневековому пониманию тела, выступает осознание тела в эпоху Возрождения. В эту эпоху телесность рассматривают как смысловую сущность жизни человека. В период рационализма Р.Декарт в своих трактатах «О человеке», «О строении человеческого тела», представляет человека, обладающего двуединой

природой. Человек как тело среди бесчисленных природных тел и человек как носитель умственно-психических свойств [Р.Декарт 1936]. В «Левиафане» Гоббс уподобляет человеческий организм машине и его жизнь является результатом движения ее частей (сердце-пружины, нервы-нити, суставы-колеса) [Т.Гоббс 1989]. В отличие от представлений тела как машины или вещи интересны взгляды Э.Гуссерля, А.Бергсона, М.Мерло-Понти и др. В отличие от Э.Гуссерля, который абсолютизирует духовное начало, отводя телу пассивную роль, то М.Мерло-Понти наоборот абсолютизирует тело, превращая его в универсум [М.Мерло-Понти 1992].

Весьма интересны современные трактовки тела у В.Подороги. Согласно его концепции, существует наше собственное тело и тела другие, в результате мы всегда находимся «в центре мировой предметности», мы всегда вне других тел и внутри собственного [В.Подорога 1995]. О повышенном интересе к проблеме телесности свидетельствуют исследования последних лет К. Вигерлинга и Й. Кюхенхоффа «Собственное и объективное тело», «Воплощение и понимание: феноменологические и когнитивистские концепции» Н.Депраза и Ш.Галлахера, «Дискурс, тело и идентичность» под редакцией Дж.Коуплэнда и Р.Гвина и «Концепции воплощения: на стыке природы и культуры» под редакцией Г.Вайсса и Х.Ф.Хабера.

Телесно-ориентированный подход в современной антропологии

В этой связи хотелось бы рассмотреть одно из современных направлений, философско-антропологическом исследования, представителями, которого являются Ф.Варелла, М.Джонсон, Дж.Лакофф. Речь идет о телесно - ориентированном подходе. Этот подход подразумевает коэволюцию тела, сознания и среды [10, 12, 13].

Перед нами могут возникнуть следующие вопросы: какой смысл мы вкладываем в понятие тело? Как мы можем его познать? Как можно охарактеризовать его?

В своей статье Марк Джонсон рассматривает тело как взаимосвязь пяти феноменов. А именно биологический, экологический, феноменологический, культурный и социальный. Все эти феномены существуют в единстве, образуя целостное представление о человеческом теле.

Первым в ряду этих феноменов стоит несомненно биологическое тело. Биологическое тело-это активно функционирующий биологический организм, со всеми присущими ему функциями. Он может двигаться, ощущать и изменять окружающую среду. Он также является вместилищем чувств и эмоций. Прежде всего, именно это тело имеется ввиду, когда поднимается вопрос о человеческом теле. Для биологического тела присуще все то, чем должна характеризоваться телесность. Это тело занимает место в пространстве, взаимодействуя с другими телами. То есть пространственно организовано. Тело человека подобно другим телам, но в то же время имеет что-то свое, неповторимое (напр. набор генов). Эта неповторимость демонстрирует целостность тела как организма. Говоря о биологическом теле,

следует отметить, что оно имеет два источника своего происхождения. А именно как результат биологической эволюции - природу и деятельность самого человека. Здесь речь идет о том, что в результате деятельности человека биологическое тело становится телом человека. Человек, начиная работать с ним, создает для него комфортные условия пребывания. Поэтому тело, как и все вещные образования в мире человека, обладает смыслом, который превносится в телесное соотношение и действия людей.

Экологическое тело составляет единство тела и окружающей среды. Человек, воздействуя на естественную среду не только потребляет ее ресурсы, но и изменяет природную среду, тем самым приспособлявая ее для решения своих практических и хозяйственных задач.

В феноменологическом подходе тело мыслится как абсолют, оно вызывает самостоятельный интерес. Оно (тело) состоит из внутреннего и внешнего. Под внутренним подразумеваются наши желания, наши потребности, т.е. все то, что существует в нашем сознании. Что касается внешнего - это все то, что физически осязается. По М.Мерло-Понти «феноменологическое тело» - это специфический вид «бытия третьего рода», оно обеспечивает постоянный диалог сознания человека с внешним миром, в результате обретая чувственно-смысловую целостность субъективности [М.Мерло-Понти, 1992].

Культурное тело-это некая идеальная форма, при помощи которой человек представляет свое «Я» другим и себе. Человек с момента появления на свет бывает погружен в определенную социокультурную среду. Эта социокультурная среда формирует «культурное тело», которое не совпадает с границами физического «Я». То есть «культурное тело» формируется культурными традициями, морально-этическими нормами и т.д. Культурное тело-это продукт культурного формирования тела человека. Культурный уровень бытия тела наполнен ценностным содержанием, который формируется в процессе встраивания тела в систему культурных норм и ценностей.

Социальное тело является социальным лицом человека в социокультурной среде. Социальное тело-это материализованная форма жизни человека в социальной среде. Говоря о теле, как о социальном феномене следует отметить, что оно является носителем социальных практик, это тело-результат его социализации. Сам процесс социализации происходит на протяжении всей жизни индивида. То есть этот процесс регламентируется теми социальными нормами, существующие в социуме, в которое погружено тело. Для соответствия этим нормам, существующие в данной социальной реальности, социальное тело (индивид, человек) должен совершать определенные действия, принятые в этом обществе. С другой стороны, опираясь на теорию социального конструктивизма, человек сам создает эту социальную реальность. Это можно назвать социальной практикой. Социальная практика-это ряд целенаправленных действий человека, в

результате которых он изменяет социальную среду, в которой существует и приобретает определенные социальные навыки и опыт. Индивид может считаться полноценным членом общества, если обладает этими навыками, знанием и опытом.

Основоположники телесно-ориентированного подхода

Фундаментальная основа телесно-ориентированному подходу, была заложена двумя учеными, а именно философом и нейрофизиологом Франсиско Варелла и нейробиологом Умберто Матурана. В 1971-м году Ф.Варелла вместе со своим учителем У.Матурана разработали теорию «аутопоззиса». В своей книге «Древо познания: Биологические корни познания» Ф.Варелла и У.Матурана изложили свой альтернативный взгляд, именно на биологические корни познания[4].

Этой работе предшествовала работа У.Матураны «Нейрофизиология познания», в которой он изложил ключевые мысли об организации живых систем и рассмотрел живые системы не в отношении с окружающей средой, а в терминах реализующих их процессов [11].

Книга «Древо познания: Биологические корни познания» Ф.Вареллы и У.Матурана, появилась в результате активных поисков Организации Американских Государств путей к решению трудностей, которые возникают на пути передачи знаний и социальной коммуникации. Была предложена согласованная формулировка основ коммуникации, как биологического бытия человека [4].

Согласно аутопоззной теории, живые существа обладают способностью к самовоспроизводству, т.е. обладают «аутопозжной организацией». Изначально аутопоззис возник как биологическая теория, но по мере расширения ее круга в научном сообществе она стала составной частью синергетики. Также эта теория широко применяется и в социо-гуманитарных науках, в том числе и философии. Каков смысл этого термина? Находясь в поисках высшего принципа жизни, Ф.Варелла и У.Матурана пришли к выводу, что «самопроизводство» («аутопоззис» в пер. с греч.) живых систем, являясь автономными и замкнутыми операциональными системами имеют гомеостатические функции и свойства самоподдержания и самоотнесенности. Эти системы, получая информацию о нарушении внутренних связей, могут сами восстанавливаться, поддерживая свою психо-телесную тождественность. Аутопоззис жизни непосредственно связан с познанием. Согласно Варелле, познание направлено на поиск и восстановление, того что упущено. Варелла и Матурана пытались установить и понять связь между цикличностью метаболического процесса живых организмов и их познавательной деятельностью.

В рамках этого подхода, можно говорить о отелесненности сознания, разума. Телесность разума вовсе не отрицает его идеальности, но должны учитываться его телесные детерминанты. То есть разум и сознание, а также процесс познания телесно детерминирован. Здесь имеет место целостный

подход, а именно сознание воплощено в тело, и как следствие тело одухотворено. В этом случае жизнь и познание это две стороны одного процесса. Живые системы –это познавательные системы, а жизнь это прцес познания.

Телесный образ в представлении человека

Весьма интересен подход к характеристике тела американского философа Шона Галлахера. В своей книге «Как тело формирует сознание» он рассматривает тело в разных аспектах. И что самое главное каждый из этих аспектов он рассматривает в отдельности, не создавая из них какую-то иерархическую модель. Галлахер рассматривает телесный образ и телесную схему во взаимосвязи друг с другом. Галлахер утверждает, что тело формирует поле сознания на фундаментальном базовом уровне. Его главное утверждение, что наше тело взаимодействуя с окружающей средой, создает образ того как мы воспринимаем себя и мир других. Галлахер предполагает, что узнав, как схема тела формирует восприятие тем самым можно понять как формируется наше познание, поскольку восприятие является фундаментом познания [S.Gallaher, 2005].

Галлахер использует четыре понятия для описания тела: органическое тело, пространственное тело, схема тела и аффективное тело. Органическое тело Галлахер воспринимает как анатомическое тело указывая, например, на важность вертикальной позы в развитии новых способностей. Он также указывает на влияние физиологических вегетативных функций на когнитивные способности. Пространственное тело, позволяет фиксировать свое местоположение в системах отсчета, центром которых могут быть глаза голова или туловище. Галлахер подчеркивает роль схемы тела в структурировании нашего взаимодействия с миром и с самим собой. Окружающие нас объкты воспринимаются нами в меру наших возможностей. Мир состоит из возможностей тела. Говоря об аффективном теле Галлахер указывает, что эмоции придают определенный окрас нашим переживаниям, без которых человек не сможет распознать окружающий мир таким, каким он есть на самом деле.

Галлахер выдвинул общую теоретическую основу того, как тело может формировать сознание. Эта теория носит междисциплинарный характер, так как она основывается на тщательном анализе большого числа работ по нейропсихологии, нейробиологии и психологии.

Фантом или образ тела

Несмотря на то, что впервые «схема тела», как термин был введен в науку Р.Боньером в 1893-м году, еще задолго до этого представление о нем было описано в XVI веке Аbruазом Паре как о феномене фантома ампутированной конечности. Как теория натуральной модели тела в 1911-м году она была выдвинута Г.Хомсом и Г.Хэдом. Эта теория гласила, что схема тела это активно организованная и меняющая впечатления, входящими сенсорными сигналами, таким образом, что дальнейшее переживание тела

входит в сознание и связывалась с тем, что происходило раньше. И только, в 1935-м году П.Шильдер приравнял «схему тела» к «образу тела» [P.Schilder 1935].

Можно сказать, что в современной науке чаще говорят об «образе тела» и реже о «схеме тела». Необходимо отметить, что между этими понятиями существуют различия. Схема тела-это неосознаваемое внутреннее представление, совокупность информации о структурной организации тела, о его динамических характеристиках, текущими, изменяющимися положением его частей. А образ тела-это осознаваемое субъектом, ментальное представление о собственном теле. Следовало бы отметить, что схема тела подвижна и субъективна, это не постоянная система, она образовывается и меняется в результате жизнедеятельности человека. Схема тела не имеет четких границ, она интегрирована в окружающую среду. Ее границы могут быть расширены. Будь то какие-то орудия труда, музыкальный инструмент, установленные протезы. Все это расширяет область деятельности человека. Они расширяют границы схемы тела. Определяя границы схемы тела, стоит отметить, оно формирует из других вещей свое продолжение. Эти вещи могут быть и больше самого тела, например, его дом, земля на которой он живет. Расширение границ схемы тела указывает на ее гибкость и подвижность. Параллельно с расширением границ, они могут и сужаться, перемещаясь внутрь физического тела. Также при определенных психофизиологических патологиях человек может не воспринимать ту или иную часть тела.

По мнению Галлахера, тело участвуя в процессе формирования сознания, нуждается в феноменологическом понимании, которое принимало бы во внимание достижения таких наук, как нейробиология, нейрофизиология, психология, когнитивная психология и других научных дисциплин. Галлахер один из тех ученых, который в достаточной степени владеет мультидисциплинарным подходом благодаря участию в совместных проектах с другими исследователями из различных научных областей.

Заключение

Проблема тела, будучи сложным и многоаспектным явлением, может служить предметом междисциплинарного исследования. Эта проблема стоит на пересечении многих дисциплин, в том числе и гуманитарных. Междисциплинарный подход позволяет более глубоко и тщательно анализировать данную проблему, обеспечивая последовательность и системность полученных результатов. На современном этапе развития науки междисциплинарность полностью отвечает требованиям современного общества, а также соответствует тенденциям развития научного знания.

Таким образом, тело как проблема философского анализа проходит сквозь все историко-философские эпохи. Постепенно она обретает новые грани и привлекает внимание все большего числа исследователей. Научно - технический прогресс XXI века выступает мощным толчком для развития философской мысли и дает понимание того, что «тело» человека имеет

множество непостижимых граней, его границы не изведаны, а его история только начинается.

Литература
(References)

1. Гоббс Т. (1989). О теле // Гоббс Т. Сочинения в 2 т. Т. 1/Пер. с лат. и англ.; Сост., ред. изд., авт. вступ. ст. и примеч. В. В. Соколов. М.: Мысль, 622 с.
2. Гуссерль Э. (1994). Философия как строгая наука. Новочеркасск: Сагуна, 357 с.
3. Декарт Р. (1936). О строении человеческого тела // Избр. произв. М.: 527 с.
4. Матурана У. & Варела Ф. (2001). Древо познания: Биологические корни человеческого понимания. М.: Прогресс-Традиция, 224 с
5. Мерло-Понти М. (1992). Око и дух. М.: 63 с.
6. Мэнли П. Холл. (1992). Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розен-крейцеровской символической философии. Новосибирск, 440с.
7. Подорога В. (1995). Феноменология тела. М.: Ad Marginem, 340 с.
8. Cook D., Das S. Smart., (2005). Environments: Technology, Protocols and Applications. Willey-Interscience. 432 p.; Sundmaeker H., Guillemin P., Friess P., Woelffle S. Vision and Challenges for Realising the Internet of Things. European Commission, 2010, 229 p.
9. Gallagher, S. (2005). How the Body Shapes the Mind. New York: Oxford University Press, 284 p.
10. Johnson M. (2008). What Makes a Body? Rediscovering the Body // Journal of Speculative Philosophy, Vol. 22. № 3, p. 159 - 169.
11. Maturana U/ The Neuro-physiology of Cognition// Garvin P Cognition A Multiple View, NY Spartan
12. Varela F.J. (1997). Patterns of Life: Intertwining Identity and Cognition // Brain and Cognition. Vol. 34,
13. Varela F., Thompson E. The Embodied Mind. (1991). Cognitive Science and Human Experience. Cambridge (MA): Cambridge: MIT Press. 328 p.; Johnson M. The Meaning of the Body: Aesthetics of Human Understanding, University of Chicago Press, 2008. 307 p.
14. Khushf G. The Use of Emergent Technologies for Enhancing Human Performance: Are We Prepared to Address The Ethical and Policy Issue // Public Policy & Practice. 2011. URL: [http://www.ipspr.sc.edu/ejournal/ej511/George%20Khishf%20Revised%20Human%](http://www.ipspr.sc.edu/ejournal/ej511/George%20Khishf%20Revised%20Human%20)
15. Schilder P. (1935). The image and appearance of the human body. - London: Taylor & Francis - 362 p. Schönefeld 2011: Converging evidence. Methodological and theoretical issues for linguistic research / Ed. by D. Schön

Annotation

Dr. Medzhidova Nargiz Hamid kizi

The body-oriented approach in philosophical anthropology

The twenty-first century was marked by the widespread introduction of various technologies in order to improve man. Interest in the problem of the human body and corporeality arose as a result of complex radical transformations that have affected modern society. In this regard, a revision of solutions to anthropological problems is required, which will allow civilization to reach a higher level of development. In order to improve the human body, various technologies are used, as a result of which it undergoes certain transformations.

The article discusses one of the modern directions of philosophical and anthropological research - the body-oriented approach, which implies the joint evolution of the body, consciousness and environment. The sources and reasons for the emergence of the body-oriented approach are revealed.

The article examines the human body as the relationship of five phenomena: biological, ecological, phenomenological, cultural and social. Special attention is paid to an interdisciplinary approach to the consideration of the problem of body and mind.

An alternative view of the biological roots of cognition is analyzed. Taking into account the modern achievements of neurobiology, neurophysiology, cognitive psychology and other sciences, it is considered how the "scheme and body image" form the field of consciousness.

Key words: body, corporeality, consciousness, "body scheme", "body image", autopoiesis, neurobiology

Annotasiya

Dr. Məcidova Nərgiz Həmid qızı

Fəlsəfi antropologiyada cismani yanaşma

XXI əsr insanı inkişaf etdirmək məqsədilə yaradılan müxtəlif texnologiyaların geniş tətbiqi ilə əlamətdardır. Bu texnologiyaların tətbiqi nəticəsində insan bədənində yeni və artıq mövcud olan antropoloji problemlərin ortaya çıxmasına səbəb ola biləcək müəyyən dəyişikliklər baş verir. Belə problemlərin həll yollarına yenidən baxılması sivilizasiyanın tamamilə fərqli, daha yüksək inkişaf səviyyəsinə çatmasına imkan verəcəkdir. Buna nail olmaq üçün insan bədəninə xüsusi bir fenomen kimi diqqət yetirilməlidir.

Məqalədə insan bədənini beş hadisənin əlaqəsi kimi araşdırılıb: bioloji, ekoloji, fenomenoloji, mədəni və sosial.

Fəlsəfi və antropoloji problemlərin həllində cismani yönümlü yanaşmanın yenidən təhlil edildiyi məqalədə fəlsəfi antropologiyanın üzləşdiyi problemlərin həlli variantlarından biri olaraq cism və şüur problemi nəzərdən keçirilərək

multidisiplinar yanaşmaya xüsusi diqqət yetirilib, idrakın bioloji əsaslarına alternativ baxış təhlil edilib.

Nəticədə neyrobiologiya, neyrofiziologiya, koqnitiv psixologiya və digər elmlərin müasir nailiyyətlərinin şüuru formalaşdıran “cism sxemi və cismin obrazı”na təsir edən əsas olduğu qeyd edilib.

Açar sözlər: cism, cismanilik, şüur, “cism sxemi”, “cism obrazı”, AVTOPOEZIS, neyrobiologiya.